

# Programa de Asesorías en Seguridad y Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos

Brigadas Internacionales de Paz / Proyecto México



## **3** Análisis de Contexto, Coyuntura, Actores y Relaciones de Fuerzas



# ÍNDICE

- 3** FICHA 1: Consideraciones preliminares  
- 4** Ficha 2: Analizando el Contexto y la Coyuntura 
- 4** Ficha 2.1: Elementos Básicos para el Análisis de Contexto
- 12** Ficha 2.2: Elementos Básicos para el Análisis de Coyuntura
- 17** Ficha 3: Analizando a los Actores y sus Relaciones de Fuerzas
- 37** Ficha 4: Situaciones difíciles, momentos de tensión y recomendaciones
- 39** Ficha 5: ¿Qué hacer y qué no hacer al analizar contextos, coyunturas y actores?: algunas recomendaciones
- 40** Bibliografía y Recursos



# FICHA 1

## Consideraciones Preliminares

En los cuadernillos anteriores establecimos las bases del Programa de Asesorías en Seguridad y Protección, considerando tanto los criterios que guían el trabajo de PBI con personas defensoras en México, como los diversos enfoques y principios que respaldan nuestra labor.

El cuadernillo 1. Como construir un taller? se dedicó al aprendizaje de herramientas esenciales para diseñar talleres sobre seguridad y protección integral dirigidos a personas y/o grupos defensores. En ese Cuadernillo, iniciamos los primeros diálogos y reflexiones sobre estos conceptos, destacando la importancia de abordarlos en los diversos contextos en los que trabajamos y las actividades que realizamos.

En este cuadernillo (4. Análisis de Contexto, Coyuntura, Actores y Relaciones de Fuerzas), proponemos profundizar en los diversos componentes analíticos y prácticos necesarios para diseñar esquemas integrales de protección. Esto se abordará tanto en términos de contenido y metodología, como desde recomendaciones operativas, con el fin de incorporar estos elementos en nuestros talleres y dinámicas. El objetivo es realizar un análisis exhaustivo que nos ayude a y desarrollar medidas adecuadas para enfrentar los riesgos.

Estos componentes pueden abordarse juntos o por separado, a través de asesorías o talleres de distinta duración y complejidad, adaptándose a las necesidades de cada persona o grupo. Esto permite un proceso integral de protección o un enfoque específico en conceptos y herramientas, con estrategias y tiempos flexibles (por ejemplo, medio día para analizar una amenaza o un día para mapear actores).

Como hemos mencionado anteriormente, se trata de crear un plan hecho a la medida, seleccionando las piezas que mejor se ajusten a las necesidades de nuestro contexto, momento y labor.

Por lo tanto, esta tercera Caja de Herramientas se centra en una tarea inicial y fundamental al hablar de seguridad y riesgo: **responder a las preguntas clave que nos permitirán ubicarnos en el contexto**, establecer un punto de partida común para construir todos nuestros análisis posteriores y comprender, al menos a un nivel básico, el porqué de lo que está ocurriendo.

Esta Caja de Herramientas busca ayudarnos a explorar y responder las primeras grandes preguntas: ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿quiénes?, y ¿por qué?

A su vez, esto nos ayudará a profundizar nuestro análisis de riesgo y a responder a ¿cómo afrontar las amenazas?



**El objetivo de esta Caja de Herramientas es**, que las personas defensoras de derechos humanos y colectivos identifiquen y manejen, de manera acompañada, los pasos claves para realizar un análisis de contexto y coyuntura, así como de actores y relaciones de fuerzas. Se buscará establecer el vínculo entre las problemáticas sociales, políticas, económicas y legales en distintos niveles y momentos coyunturales, y los impactos a la labor de defensa de derechos y la seguridad de las personas defensoras que surgen en sus regiones y localidades.

Específicamente, se trata de:

-  Reflexionar sobre la importancia de analizar nuestro entorno de trabajo como personas y/o grupos defensores de derechos humanos y colectivos, con relación a nuestra seguridad y protección, y;
-  Conocer diferentes herramientas para analizar tanto el contexto y la coyuntura, como los actores y sus intereses, dinámicas y relaciones.

Finalmente, no se trata de memorizar fórmulas fijas o de seguir pasos de manera mecánica sino, de conocer y comprender los elementos más centrales para este tipo de análisis. La intención es presentar distintas formas de abordar estos elementos, ya que nos permitirán, más adelante, analizar los riesgos de una manera verdaderamente situada así como generar propuestas y planes de protección más realistas y estratégicos.



# FICHA 2

## Analizando el Contexto y la Coyuntura

Entender dónde estamos, qué está pasando, qué cambios se van dando en nuestros entornos, y los diferentes *por qué* de todo esto es una tarea fundamental en nuestro día a día, la que se vuelve aún más importante cuando estamos en escenarios marcados por distintas violencias sociopolíticas, así como por diversas luchas sociales y procesos de defensa de derechos.

Podemos responder a estas preguntas de manera directa e informal, como en una conversación, utilizando la información que escuchamos y observamos, lo que puede proporcionarnos elementos útiles para ubicarnos y adquirir un conocimiento básico del entorno.

También podemos echar mano de una serie de herramientas y dinámicas específicas que nos ayuden a darle sistematicidad a esas reflexiones, a compartir y aprender de manera colectiva y participativa, con un determinado orden y estructura, lo que nos permitirá profundizar en los análisis y llegar a las medidas de respuesta necesarias de una forma más efectiva.

En ese sentido nos referimos a los **'análisis de contexto'** y **'análisis de coyuntura'**. Más que un mero intercambio coloquial, corresponden a **herramientas metodológicas específicas que nos ayudan a entender tanto los hechos, como las respuestas, conductas y discursos, elementos estructurales y su articulación en espacios y tiempos determinados.**

Este tipo de análisis reconocen, de base, dos aspectos que son fundamentales:

1. Entender que la realidad social es un conjunto articulado de fenómenos, de prácticas, de actuaciones, y que nuestra acción forma parte de esa articulación -lo que incluye, también, los espacios de lucha social y la labor de defensa de derechos humanos y colectivos-.

2. Podemos conocer este conjunto articulado y, por tanto, desde este conocimiento estamos en condiciones de orientar adecuadamente nuestro comportamiento en él.

Los análisis de contexto y coyuntura pueden parecer complejos y es uno de los ejercicios más cognitivos, ¡no imaginamos abordar estos temas desde lo emotivo y, menos, desde lo corporal, desde dinámicas artísticas o juegos! Sin embargo, esto no quiere decir que no podamos imprimirles creatividad y dinamismo a estas tareas e, incluso, que podamos inventar formas diferentes para entender lo que está pasando en nuestro entorno.



Cada una de estas herramientas -el análisis de contexto y análisis de coyuntura-, tiene una serie de elementos que es importante conocer, comparten puntos en común -en la medida que ambas buscan responder preguntas respecto a un determinado entorno-, pero, también, tienen algunas sutiles diferencias que es necesario tomar en cuenta a la hora de implementarlas.

En este sentido, y aunque son conceptos que se relacionan entre sí de manera directa, no es lo mismo hablar de contexto que hablar de coyuntura... vamos, entonces, a entender estas diferencias.

## FICHA 2.1

### Elementos Básicos para el Análisis de Contexto

Cuando escuchamos la palabra "contexto" no todas las personas entendemos o imaginamos lo mismo. Para esta Ficha es importante reconocer que **no existe solamente un contexto, y tampoco es algo fijo e inamovible.** En este sentido, incluso en un mismo evento o situación podemos identificar la presencia e interacción de numerosos factores que responden no a uno, sino a diversos contextos.

A grandes rasgos, el contexto se trata de todo el **conjunto de circunstancias que rodean a una situación, lo que está ocurriendo en nuestros entornos en distintos niveles, tanto en la esfera de lo inmediato como en la estructura en general.** No hablamos sólo de hechos, sino también de las **respuestas, conductas y discursos** que forman estos contextos y se relacionan con **distintos ámbitos** incluyendo el ámbito social, cultural, económico, político, histórico, jurídico, tecnológico y tantos otros.

El **análisis de contexto**, entonces, es una **valoración sistemática de todos estos factores y ámbitos que influyen en una situación o problemática específica, con el objetivo de alcanzar una comprensión más profunda y detallada del entorno en el que se desarrolla una determinada actividad o proyecto.**

Es decir, este tipo de análisis es, precisamente, la herramienta que nos ayuda a **responder a la pregunta sobre ¿dónde estamos?**, identificar la relación que hay entre los hechos, respuestas y narrativas, vincularlos con otros acontecimientos que ocurren en diferentes sitios o que se han dado en otras épocas, y apreciar las similitudes y cambios que van ocurriendo para, poder construir estrategias de respuesta lo más adecuadas posible.

Ahora bien, cuando hablamos de personas, grupos, colectivos, organizaciones y/o comunidades que participan en luchas sociales y/o se dedican a la defensa de derechos humanos y colectivos, estas suelen trabajar en contextos muchas veces hostiles y complejos, donde hay una gran variedad de actores y se toman decisiones de carácter político.

En estos entornos ocurren muchas cosas diferentes al mismo tiempo, y todos estos acontecimientos, de una u otra forma, tienen repercusiones directas e indirectas sobre las comunidades, así como sobre las personas y/o grupos defensores pudiendo, incluso, poner a estos en distintos tipos de riesgo, afectando su bienestar y su propia integridad.

Es imprescindible conocer y comprender lo mejor posible el contexto en el que trabajamos, no obstante, **analizar solamente nuestro entorno laboral y/o de activismo no basta**, hay que considerar, también, los impactos que tendrán las acciones y medidas que se tomen, y cómo podrían reaccionar los diferentes actores en los distintos niveles.

Un buen análisis de contexto nos permitirá, sobre todo, la toma de decisiones conscientes y responsables sobre qué acuerdos y/o medidas de protección convendría aplicar, qué planes de seguridad necesitamos y qué estrategias son sustanciales para poder continuar nuestra labor en las mejores condiciones posibles. Asimismo, es importante imaginar los escenarios posibles o futuros, para así tomar, también, las medidas preventivas más pertinentes.



Por otro lado, también debemos considerar que **no todos los factores, ámbitos y tipos de contexto serán igualmente relevantes**, lo que dependerá del objetivo que busquemos alcanzar en cada momento y de los requerimientos de aquello que nos encontremos analizando, bien sea amenazas concretas a una persona defensora vinculada con su labor de denuncia, un proceso de hostigamiento a una organización que acompaña un determinado caso, la construcción de planes de protección para una comunidad en resistencia, etc.

Cada una de estas situaciones, si bien se ve cruzada por distintos elementos y puede tener más de un análisis contextual, nunca podrá ser abordada por completo, en todos sus dimensiones. Esto se debe no solo a la falta de espacios, recursos y tiempo para un análisis exhaustivo, sino también al dinamismo inherente a los distintos contextos. Por ello, aunque debemos considerar la multiplicidad e integralidad de los factores que conforman cada entorno, es crucial definir la dirección y profundidad de nuestros análisis según los hechos, respuestas, conductas y discursos específicos que estamos observando, así como l\*s divers\*s sujet\*s polític\*s involucrad\*s, y las relaciones entre est\*s.

Veamos un par de ejemplos de esto:

En una organización que está siendo hostigada y se encuentra en procesos de denuncia por violaciones a derechos humanos cometidas por agentes de las fuerzas armadas, en complicidad con actores políticos que ocuparon cargos de poder en instituciones locales durante un periodo específico, es crucial considerar las relaciones políticas de esa época y entre los actores involucrados, ya que serán clave para entender los hostigamientos que la organización ha experimentado. En nuestro análisis de contexto, por lo tanto, debemos integrar el 'contexto político', el que se configurará por todos los hechos, conductas o discursos de carácter político realizados por los agentes sociales considerados -autoridades, activistas, personas víctimas, organizaciones de la sociedad civil, agentes privados, etc.-, así como por las relaciones que se presenten entre dichos agentes en un lugar y época determinados.

En una comunidad que lucha contra la imposición de megaproyectos por parte de actores públicos y privados, los cuales han llevado al despojo de sus tierras y la degradación de sus territorios, el contexto político y las relaciones entre los actores son fundamentales. Sin embargo, también es crucial considerar las dinámicas económicas de ciertos agentes, así como las relaciones económicas entre ellos (como la proyección, producción, comercio, acumulación y explotación), ya que estas tendrán un mayor peso. Por ello, en nuestros análisis debemos identificar el 'contexto económico' relevante para entender situaciones específicas, como, por ejemplo, un proceso de criminalización de las personas voceras de la comunidad.

En el caso de una mujer defensora de derechos humanos que acompaña a comunidades desplazadas de sus localidades por grupos criminales que controlan el territorio, y que ha recibido una serie de amenazas exigiéndole que cese sus gestiones con las instituciones públicas, será importante considerar el contexto político y económico que se vincula con los desplazamientos ocurridos, así como los agentes sociales involucrados y sus respectivos intereses y relaciones. Pero si, sumado a esto, agregamos que las amenazas han estado enfocadas en lxs hijxs de dicha defensora, además de una serie de narrativas sociales que la responsabilizan a ella por 'poner en riesgo a su familia por su labor de defensa', que la estigmatizan como 'una mala madre que no cuida a sus hijxs', o la cuestionan por 'no quedarse mejor en su casa, haciéndose cargo de su hogar', será fundamental, entonces, integrar también un análisis del 'contexto sociocultural', desde un enfoque de género interseccional, lo que nos permitirá abordar las acciones, respuestas, impactos y estrategias diferenciales que pueden existir en este caso específico.

OJO: A pesar de las particularidades de cada caso, es fundamental integrar a lo largo del proceso los distintos enfoques, áreas de impacto y dimensiones de la Protección Integral tratados en el Cuadernillo General. Esto tiene como objetivo visibilizar aspectos del contexto que, sin un enfoque integral, suelen ser pasados por alto. Las respuestas y estrategias diseñadas para enfrentar una amenaza solo serán efectivas e integrales si nuestro análisis también lo es.



Fuente: elaboración propia

Es decir, es el contexto donde se materializa la labor de defensa y lucha de l\*s distint\*s sujet\*s polític\*s, por eso, el análisis de contexto es necesario para identificar los factores y ámbitos que repercuten en esta labor, ubicar los posibles riesgos que se pueden experimentar, así como los espacios donde se originan las distintas amenazas, evaluar los impactos de estos factores en la capacidad de las personas y/o grupos defensores para realizar su trabajo de manera segura, y hacer un diseño e implementación realmente situado de estrategias efectivas y sostenibles de seguridad, protección integral y acompañamiento hacia las personas defensoras de derechos humanos y colectivos.

Por lo tanto, al acompañar a personas y grupos defensores de derechos humanos, el análisis de contexto nunca será un proceso mecánico o automático. Implica realizar múltiples análisis, sin una fórmula única, lo que lo convierte en una tarea tanto rica como compleja.

Dentro de esta complejidad, la **determinación de las formas, las preguntas, y el nivel de profundidad que queramos alcanzar, dependerá de los objetivos del análisis** en el marco de la estrategia general de acompañamiento o asesoría. Esto nos ayudará, en cada caso y en cada taller donde integremos esta actividad, a decidir sobre:

- 1) La metodología de documentación y/o investigación, lo que influirá, en las herramientas para su consecución (preguntas detonadoras, investigación en fuentes documentales, construcción de líneas de tiempo, búsqueda en redes, etc.);
- 2) Para qué se va a realizar un análisis de contexto en el marco de esa estrategia (como base para un análisis de riesgo, para la realización de una actividad en específico, para la construcción de estrategias de incidencia, como una herramienta para la comunicación estratégica, para abonar a las medidas de prevención, etc.);
- 3) Qué es exactamente lo que se busca entender con ese análisis de contexto (qué intereses tocamos y afectamos con nuestra labor y/o lucha, elementos que componen los incidentes y amenazas, los actores estratégicos y/o de cuidado, los públicos a los que va dirigido nuestro mensaje, las causas de la impunidad tras ciertos tipos de ataques, etc.).

Además, considerando los **elementos que componen los contextos (hechos, respuestas, conductas, discursos) y los diferentes ámbitos o tipos de contexto (social, cultural, económico, político, histórico, jurídico, tecnológico, etc.)**, es crucial, al definir los objetivos de estos ejercicios, identificar también los niveles (micro o macro) que podemos observar en los análisis de contexto.



## Niveles en el Análisis de Contexto

Por un lado, resulta fundamental considerar el contexto más inmediato de las personas y/o grupos defensores a quienes estamos acompañando: *¿quiénes son?, ¿qué defienden?, ¿cuál es su género, identidad, orientación, edad, etnicidad, etc.?, ¿en qué condiciones realizan su labor?, ¿cómo son sus condiciones de seguridad?, ¿cómo se dieron los incidentes, amenazas y/o ataques?, ¿cuáles son las condiciones económicas o sociales que les circundan?*, etc.

En este caso, estamos hablando del proceso un **análisis de contexto a nivel micro**, es decir, observando **las condiciones y relaciones más inmediatas y directas** relacionadas con los hechos y contextos de seguridad de las personas defensoras.

No obstante, el desafío del análisis a nivel micro es que, por lo general, no se perciben los patrones o condiciones más estructurales de los contextos de riesgo. Sin embargo, esto no significa que no sea un análisis necesario; de hecho, es un paso previo fundamental que nos permite comprender la experiencia más inmediata de las personas y grupos defensores.

Un análisis micro, además, nos puede ayudar a identificar una serie de elementos que abonan y se suman a los demás componentes analíticos que componen la Protección Integral (abordados a lo largo de los distintos Cuadernillos de esta serie), dando luces, por ejemplo, sobre:

- La existencia de indicios de que estamos frente a contextos de riesgo inminentes, en los que la probabilidad de que se concreten las amenazas es alta;
- El nivel, alcance y magnitud de los impactos –afectaciones y afrontamientos– que pueden derivar de una situación de riesgo y/o de su concreción.
- Un número alto de incidentes del mismo tipo, o en creciente progresión, contra distintas personas, que permiten considerar la presencia de un contexto de riesgo más amplio;
- La pertenencia de las personas defensoras en riesgo a distintos tipos de grupos y/o identidades específicas que les ubican en una mayor situación de vulnerabilidad, y la existencia de un posible entorno de impunidad en lo que sucede a este grupo o identidades; e,

- Indicios de que los incidentes de seguridad se llevaron a cabo por medio de una red compleja de actores que involucran tanto entes estatales como privados.

Además de este análisis micro, será fundamental tener en cuenta las **condiciones estructurales que atraviesan la experiencia inmediata de las personas defensoras**, como las sociales, culturales, económicas, políticas, históricas, jurídicas, entre otras. Estas condiciones son determinantes tanto a nivel local como en los espacios estatales, nacionales, regionales e internacionales, influyendo en las formas de relación entre las personas y los actores sociales, las conductas y narrativas 'permitidas' o 'no permitidas', así como en la organización de los grupos y sociedades.

Son precisamente estas condiciones estructurales las que fundamentan la construcción de los divers\*s sujet\*s polític\*s, las luchas sociales y las acciones de defensa de los derechos humanos y colectivos que emprendemos y acompañamos.

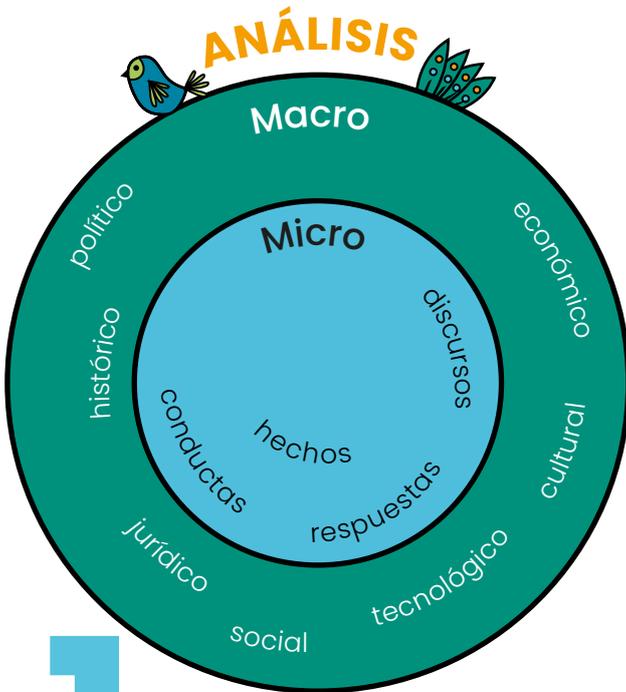
Este tipo de análisis corresponde al **nivel macro**, enfocado en **identificar los patrones más complejos que definen los escenarios de las defensas o luchas sociales**, así como los diversos contextos de riesgo para quienes se dedican a esta labor. Su objetivo es, en su caso, encontrar las formas más adecuadas de incidir en su transformación real. El análisis de contexto a nivel macro, en el marco de la seguridad y la protección integral, sostiene y complementa todo lo identificado en el análisis micro, dando un mayor sentido a los eventos específicos y permitiéndonos responder a las preguntas sobre *¿qué está pasando?, ¿por qué ocurre?, ¿con qué se relaciona?, ¿a quién beneficia?, ¿qué puede ocurrir?, ¿qué vamos a hacer?*

Asimismo, el análisis macro persigue dos objetivos fundamentales, que son:

- 1) Identificar los patrones estructurales que generan o posibilitan las amenazas, agresiones, violencias y/o violaciones a derechos y,
- 2) Generar propuestas de acciones transformativas de todos esos patrones



# ANÁLISIS



Comprender el contexto es el punto de partida para que las acciones relacionadas con la seguridad y la protección sean pertinentes y efectivas, respondiendo adecuadamente a los retos y problemas que queremos abordar. Significa, además, identificar posibles tendencias y escenarios, lo que nos permite influir en ellos en cierta medida, en lugar de limitarnos a esperar que ocurran. **Esto nos ayuda a decidir mejor nuestras actuaciones, abonando no sólo a la dimensión reactiva sino, también, a la dimensión de la prevención.**

**Analizar el contexto con regularidad** nos permite ver la relación que hay entre los hechos, vincular estos con otros que ocurren en diferentes sitios o que han ocurrido en otros periodos de tiempo, identificando fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. **Nos permite apreciar CAMBIOS, evitando la idea de una visión estática de la situación.**

## 1

### Ejemplos de Actividades:

**Título de la actividad:**  
Construyendo líneas de tiempo

**Objetivos:** Las líneas de tiempo se utilizan para registrar y organizar de manera cronológica hechos, situaciones, fechas y períodos de tiempo de forma clara, lo que puede ayudarnos a relacionar acontecimientos, circunstancias y a las personas involucradas, con la fecha en que tuvieron lugar. Es un organizador visual que nos muestra una secuencia puntual de eventos que hace muy sencillo su análisis y comprensión, articulando aspectos organizativos, políticos, económicos, militares, culturales, psicosociales, entre otros. El objetivo de las líneas de tiempo es identificar sucesos y cambios significativos en el pasado de una comunidad o grupo, y que han tenido influencia en las personas y sus relaciones en el presente.

**Materiales:**  
Preguntas anotadas en un lugar visible.  
Pizarrón o papelógrafos, post-its o tarjetas de colores, plumones, cinta adhesiva

**Tiempo mínimo:**  
Desde 30 minutos y hasta dos horas

## PASOS

Dibujamos en un pizarrón o papelógrafo una línea horizontal, determinando en conjunto el punto que se considerará como inicio y final de esta (una fecha, un acontecimiento, un periodo de tiempo).

Se explica a las personas participantes los distintos elementos que serán identificados en la línea de tiempo, que pueden ser eventos, hitos jurídicos, políticos, sociales, situaciones internas de la organización, incidentes, amenazas, impactos, etc.

Se puede trabajar cronológicamente con todos los elementos, o un elemento a la vez, también podemos hacerlo directamente en plenaria, o dividir a l\*s asistentes en pequeños grupos asignándole a cada uno un periodo o un elemento para, después, compartir y completar la línea de tiempo común, promoviendo que las personas puedan complementarse mutuamente respecto a las fechas o lugares de los acontecimientos.

Con cada elemento que surge se van colocando en la línea en sus respectivas fechas (pueden ser anotados con plumones o pegar con tarjetas adhesivas, lo que nos da la ventaja de poder moverlos o acomodarlos en distinto orden), se ubican los hechos con su temporalidad, así como los actores que participaron o se vincularon con dichos hechos, o las acciones que se dieron en el mismo de parte de cada actor, los discursos que marcaron distintos periodos o situaciones, etc.

Pueden organizarse, también, en distintos espacios o colores, por ejemplo, los hechos positivos arriba de la línea y los hechos negativos abajo, de manera paralela y cronológica; o los hechos políticos en azul, los jurídicos en verde y los de seguridad en naranja. Esto puede servir de base para iniciar una serie de reflexiones, así como para ir recuperando elementos que nos servirán en otros momentos o ejercicios (como ubicar los impactos temporalmente y vincular las afectaciones y afrontamientos con otros elementos de análisis).

Se pueden utilizar preguntas detonadoras tales como:

- ¿Cuándo empezó este conflicto o cuándo se dio este acontecimiento?
- ¿Cuáles son los momentos más destacables?
- ¿Quiénes estaban/participaron?
- ¿Qué hicieron, por qué y dónde?
- ¿Qué pasó después de ese evento?
- ¿Qué efectos tuvo para el grupo, las personas defensoras, la organización o comunidad?
- ¿Cómo reaccionó el entorno?

*A medida que la línea se va integrando, se busca facilitar una reflexión conjunta con las personas participantes sobre las tendencias, patrones, condiciones estructurales, correlaciones de fuerzas, etc.*

## SUGERENCIAS

Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar dependiendo de los objetivos de nuestra línea de tiempo.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Es importante que todas las personas participantes compartan sus respectivas experiencias y visiones para facilitar la construcción colectiva de la historia y el acontecimiento.

Si hay dificultad para establecer fechas, se pueden ubicar en referencia a eventos importantes de carácter local, nacional o internacional.

También se puede verificar el resultado con otras fuentes de información, como notas de medios, informes, etc.

## ALERTAS



Puede darse, al construir líneas de tiempo, que las personas compartan muchos y muy variados hechos o situaciones, no siempre vinculadas, directamente relacionadas o relevantes para el análisis, lo que puede extender los ejercicios mucho tiempo y hacerlos cansados para quienes participan.

También puede darse que sólo participen algunas personas, mientras otras se mantienen al margen del ejercicio.

Frente a esto es importante permitir hablar a las personas, pero intentar siempre reorientarlas a los objetivos; a su vez, puede ser útil invitar directamente a quienes no han tomado la palabra a aportar un hecho, una opinión, o compartir lo que les generan las cosas compartidas por sus compañer\*s.

**Título de la actividad:**  
Entendiendo el impacto de los contextos y de la calidad de la información.

**Materiales:**  
Preguntas anotadas en un lugar visible.  
Papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1),  
post-its o tarjetas de colores, plumones,  
cinta adhesiva.

**Objetivos:** Realizar un análisis de distintos elementos que marcan el contexto, de cara a los tipos de fuentes de información que utilizamos, así como los impactos que esto genera, buscando mejorar nuestras estrategias de análisis y garantizar que nuestra apreciación de los contextos se base en elementos confiables.

**Tiempo mínimo:**  
Desde 30 minutos y  
hasta un par de horas

## PASOS

Se plantea al grupo las siguientes preguntas detonadoras:

- ¿Cuáles son los elementos económicos, sociales, políticos y/o jurídicos del contexto que tienen un impacto sobre su labor y seguridad, tanto positivo como negativo?
- ¿Cuáles son estos impactos?, ¿son estos diferentes para las distintas personas integrantes del grupo?, ¿en qué sentido?
- ¿De dónde obtenemos nuestra información sobre el contexto? (Fuentes: Rumores, Comunidad, Informes, Prensa, etc.)
- ¿Qué tan fiables son nuestras fuentes?, ¿qué impactos nos genera esto?

Para trabajar estas preguntas con mayor profundidad se puede abordar directamente en plenaria o se puede escoger una de las siguientes dinámicas:

a) Dividir a las personas en dos grupos, uno que trabaje sobre los elementos contextuales y otro que trabaje sobre las fuentes de información; también se puede pedir a uno que trabaje sobre los elementos políticos y económicos, mientras el otro aborda lo social y jurídico, indicando a ambos grupos que reflexionen de manera transversal sobre las fuentes de información (¡las posibilidades son infinitas!). Al terminar la discusión cada grupo comparte en plenaria los elementos más relevantes de su discusión (pueden valerse de dibujos, palabras o mapas conceptuales en los papelógrafos).

b) Metaplán; Alternativamente, se pueden distribuir tarjetas o post-its de colores distintos para cada segmento (un color para los elementos del contexto y otro para las fuentes, o uno para lo político y otro para lo económico, etc.) y dividir el Metaplán también en dos o más partes (elementos de contexto de un lado y fuentes del otro, etc.). Las personas participantes identifican y apuntan sus respuestas en las tarjetas, que van pegando en el Metaplán.

Sea cual sea la dinámica elegida, al terminar el trabajo en grupos o la construcción del Metaplán se promueve una reflexión conjunta en plenaria sobre los elementos del contexto que les impactan, las fuentes de información con las que cuentan, las consecuencias que tiene acudir a estas fuentes y las posibles alternativas para contar con fuentes más confiables y/o variadas.

# 2



## SUGERENCIAS

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Es importante que todas las personas participantes compartan sus respectivas experiencias y visiones para facilitar una construcción colectiva.

Se puede dar la indicación de formar un círculo para que cada persona vaya compartiendo 2 o 3 de los elementos más relevantes que salieron en el trabajo en grupo, y eso sin leer el papelógrafo, para ayudar a que la reflexión en plenaria sea más interactiva.

## ALERTAS

Hablar de impactos, de temores, conflictos o preocupaciones puede remover una serie de sensaciones, emociones e ideas; es importante estar alertas de las necesidades que puedan surgir, ser receptiv\*s en caso de que las personas requieran contención, así como contar con tiempo para permitirles gestionar lo que se va movilizándose.





# FICHA 2.2

## Elementos Básicos para el Análisis de Coyuntura

Quienes integran el contexto en sus procesos de análisis lo hacen reconociendo que, para entender una o varias situaciones, además de estudiar sus características particulares, es necesario considerar las condiciones en las que se desarrollan. Esto se logra desde enfoques más integrales, buscando comprender los eventos sin aislarlos ni desvincularlos de otros sucesos que ocurren en el mismo escenario social.

Este análisis del conjunto de condiciones o coyuntura se compone de los aspectos políticos, sociales, económicos, materiales, psicológicos, culturales, espirituales, etc., junto con la relación de fuerzas entre los distintos actores, dentro del marco de un suceso específico y un periodo de tiempo concreto.

Con esto no queremos decir que en una coyuntura se activen elementos completamente diferentes a los de otros momentos, sino que los eventos desencadenantes suelen ser situaciones en las que se hacen más evidentes las dinámicas y contradicciones sociales, comunitarias, organizativas e institucionales, que, aunque ya existían, hasta ese momento podían haber permanecido ocultas.

**Un análisis de coyuntura, entonces, es una evaluación detallada y crítica de la situación política, social, económica, etc., en un momento determinado y en torno a un suceso específico,** con el objetivo de identificar las fuerzas, tendencias y desafíos relevantes y que influyen en las condiciones de las personas y grupos, en este caso, aquellos que defienden derechos humanos y colectivos.

Es decir, se trata de un ejercicio que complementa el análisis de contexto, pero que se enfoca en una reflexión puntual dentro de un periodo y eventos específicos. En el ámbito de la seguridad y la protección integral, este tipo de análisis también nos ayudará a identificar riesgos y amenazas, así como las oportunidades y posibilidades de protección que deben tenerse en cuenta en momento coyuntural.

Para realizar un análisis de coyuntura, es fundamental, en primer lugar, comprender algunas categorías que, además, pueden abordarse metodológicamente a través de una serie de ejercicios o dinámicas en los talleres. ¡Veamos cómo!

## Categorías para un Análisis de Coyuntura

a) ¿De qué hablamos cuando hablamos de Acontecimientos Desencadenantes?

En la vida ocurren miles de hechos diariamente; **aquellos hechos que adquieren un sentido especial** para un país, un grupo social o una persona, son los que entendemos como acontecimientos, ya que por su dimensión/magnitud, alcance/impacto o características, se trata de **eventos que afectan a la vida o el destino de las personas.**

En el análisis de coyuntura, lo fundamental es distinguir los acontecimientos y comprender su relevancia, una valoración que siempre es relativa y depende de la perspectiva de quien realiza el análisis. Además, lo que se considera un acontecimiento refleja los distintos significados presentes en la sociedad o en un grupo o espacio social determinado, revelando su percepción y las cuestiones que consideran importantes.

Un ejemplo de lo anterior es una tormenta, que para un sector de la sociedad puede ser vista como algo irrelevante, mientras que, para otro, puede haber sido un acontecimiento que impactó profundamente su vida al provocar un deslave que destruyó sus hogares.

b) ¿A qué nos referimos cuando hablamos de Escenarios?

Son los **espacios** en los que se desarrollan las **acciones sociales y los acontecimientos**, y que son cambiantes, ya que pueden trasladarse según las dinámicas sociales. Por ejemplo, el escenario de un conflicto generado por la imposición de un megaproyecto en una comunidad puede evolucionar a medida que avanza la lucha, moviéndose de las calles y plazas locales a los tribunales, luego a los gabinetes estatales o federales, y finalmente a mesas de trabajo internas.

Cada escenario va a presentar particularidades que influyen en el desarrollo de las luchas y, muchas veces, el sólo hecho de cambiar de escenario es ya un indicador importante de una variación en el proceso. Junto con esto, la capacidad de definir los escenarios donde se van a dar estas luchas es, generalmente, un factor de ventaja importante.

c) Cuándo hablamos de Actores o Agentes Sociales, ¿de quiénes estamos hablando?

Un determinado **individuo o grupo** puede entenderse, también, como un actor social **cuando este representa algo para la sociedad y/o para un determinado conjunto social.** Los actores o agentes sociales, a su vez, encarnan una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia, etc.

Por lo tanto, los actores no se limitan a personas específicas, sino que incluyen, por ejemplo, movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil, partidos políticos, sindicatos, comunidades, medios de comunicación, iglesias e incluso instituciones.

d) ¿Qué es lo que queremos decir cuando hablamos de Relaciones de Fuerzas?

Los diferentes actores sociales no se encuentran aislados, sino que están **en relación unos con otros**, sea que se trate de relaciones de afrontamiento, de coexistencia, de cooperación, de subordinación, etc. Al igual que todo lo demás, estas relaciones de poder nunca son estáticas ni definitivas, sino que cambian constantemente según las acciones de los actores involucrados, los contextos en los que operan y las condiciones que los atraviesan.

Comprender mejor estas relaciones es clave al realizar un análisis de coyuntura, no sólo para entender cómo interactúan los actores sociales, sino, especialmente, para generar resultados, tareas o conclusiones prácticas a partir de esas coyunturas, crear estrategias y diseñar planes (*consultar la Ficha 3 del presente Cuadernillo para más información*).

e) Finalmente, ¿qué queremos decir con *Articulación*?

Cuando hablamos de **articulación**, nos referimos a que los distintos **acontecimientos y las acciones de los actores sociales** que generan una situación particular, es decir, una coyuntura, **no ocurren en aislamiento**. Están interconectados entre sí y con la historia, así como con relaciones sociales, económicas y políticas estructurales, las cuales se desarrollan en procesos de largo plazo.

Es decir, que la articulación se refiere a los vínculos o hilos que unen al contexto general, profundo e histórico, con las distintas coyunturas. Por ejemplo, el derrumbe de una mina es, claramente, parte de una coyuntura que afecta en la vida de las personas, especialmente lxs trabajadorxs atrapadxs en el derrumbe y sus familias, lo relevante es que este tipo de acontecimiento no se dio de manera espontánea, sino que se vincula con una serie de elementos contextuales más estructurales, como la ausencia de medidas de protección adecuadas por parte de las empresas, la precariedad laboral de lxs trabajadorxs, la falta de regulaciones y políticas públicas desde las instituciones, el abandono de las localidades rurales, etc.

Esta relación de elementos es, precisamente, la articulación, que nos permitirá percibir de mejor manera el conjunto de fuerzas y problemas que se encuentran detrás de los acontecimientos, su hilo conductor o el telón de fondo en el que estos ocurren.

Con estas categorías, será clave identificar las condiciones presentes en el momento de análisis, los contextos que rodean el acontecimiento desencadenante, y los actores involucrados, sus relaciones, los intereses en juego, y cómo este movimiento puede ser tanto causa como consecuencia del acontecimiento. Es necesario, asimismo, observar las circunstancias de las personas y/o grupos defensores de derechos humanos y colectivos que toman relevancia en el momento o situación puntual, así como sus respectivas respuestas, intereses y necesidades.

Lo anterior será lo que nos permitirá definir los objetivos particulares de un tipo de análisis de coyuntura, los que pueden ser, por ejemplo, redefinir la correlación de fuerzas de un momento y una situación social o institucional en el marco de un acontecimiento específico, reconstruir las prácticas sociales u organizativas a cómo eran en un momento dado previo a un suceso particular, señalar la estrategia y las herramientas de los actores sociales en el seno de un colectivo para determinar los bloques de poder que se van formando a raíz de un hecho determinado, relacionar los momentos coyunturales con el movimiento profundo de las estructuras sociales o institucionales de una región, entre otros.

De aquí que, en segundo lugar, para hacer un análisis de coyuntura será importante, también, considerar una serie de pasos.

## Pasos para realizar un Análisis de Coyuntura

### 1 Identificación de la problemática:

Determinar el objetivo y alcance del análisis, así como las personas defensoras de derechos humanos y colectivos que están siendo afectadas en el momento por el acontecimiento determinado.

### 2 Recopilación y análisis de información:

Recopilación y análisis de información: Reunir datos relevantes sobre la coyuntura, como noticias, estadísticas, informes, etc., así como sobre el acontecimiento específico que vamos a observar. Luego, analizar esta información utilizando diversas herramientas (como mapeos de actores, actividades, análisis de riesgo, entre otros, que se abordarán más adelante en este y en los siguientes Cuadernillos), con el objetivo de identificar tendencias, patrones y factores que puedan estar influyendo en la coyuntura.

### 3 Determinación de acciones

A partir de los análisis realizados se busca tomar decisiones informadas y situadas, necesarias para responder a los acontecimientos en cuestión (tarea que se vincula con la construcción de medidas de acción y protección, planes, protocolos y otros mecanismos, lo que será abordado de manera específica en el Cuadernillo 5)

## Asimismo, algunas preguntas mínimas que debemos responder, y que pueden guiarnos en el proceso de análisis de coyuntura son las siguientes:

*¿Qué ha pasado (acontecimiento), y qué está pasando en la coyuntura (contexto en un espacio y momento específico)?*

*Con la información disponible, ¿qué podría suceder en un tiempo determinado? ¿Qué probabilidades existen de que se materialice uno u otro escenario?*

*¿Qué estrategias hemos implementado previamente y qué podemos asumir con los distintos actores que forman parte de esta coyuntura?*

*¿Qué aspectos fundamentales o mínimos debe incluir nuestro plan de acción frente a esta coyuntura?*

Los análisis de coyuntura pueden realizarse junto con un análisis de contexto o de manera independiente, como un ejercicio puntual en respuesta a una solicitud específica. También pueden desarrollarse gradualmente a lo largo de un taller más amplio, en combinación con otros ejercicios y mapeos, como el mapeo de actores o impactos. ¡Recuerden, estamos construyendo una figura de lego adaptada a las necesidades de cada persona o grupo defensor!

## Ejemplos de Actividad:

# 1

**Tiempo mínimo:**  
Desde 30 minutos y hasta un par de horas

**Título de la actividad:**  
Entendiendo la coyuntura

**Materiales:**  
Preguntas anotadas en un lugar visible. Pizarrón, papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), post-its o tarjetas de colores, plumones, cinta adhesiva

**Objetivos:** Al tratarse de un hecho ocurrido en un periodo de tiempo específico, este puede entenderse dentro de una línea de tiempo corta, cumpliendo los mismos objetivos mencionados para el ejercicio anterior.

## PASOS

Se establece un marco temporal breve o un acontecimiento desencadenante con el grupo, a partir del cual se plantea analizar la coyuntura. El objetivo es describirla inicialmente a nivel general, incorporando las contribuciones de tod\*s l\*s participantes.

A partir de este primer análisis, se plantean algunas preguntas al grupo para profundizar el debate. Estas pueden trabajarse en plenaria o en grupos, y organizarse por categorías según corresponda.

Entre las preguntas que se pueden hacer están, por ejemplo, las siguientes:

- ¿Qué ha cambiado a lo largo de los últimos tres meses?
- ¿Qué acontecimientos han ocurrido a lo largo de los últimos tres meses?
- ¿Cuáles son los temas fundamentales que operan en el terreno sociopolítico y económico en este tiempo y/o en el acontecimiento en cuestión?
- ¿Qué grupos -legales, institucionales, sociales, ilegales, etc.-, llegaron a la zona?, ¿qué impacto tuvo sobre nuestro cotidiano y/o nuestra labor?
- ¿Quiénes son las principales partes interesadas en conexión con estos temas fundamentales?
- ¿Cómo puede afectar (positiva o negativamente) nuestra labor a los intereses de esos actores?
- ¿Cómo podríamos reaccionar si pasáramos a ser blanco de cualquiera de estos actores debido al trabajo que estuviéramos realizando?
- ¿Cómo han reaccionado las autoridades locales, estatales o federales en el pasado y actualmente ante esta situación y/o acontecimiento?
- ¿Es nuestro entorno sociopolítico lo suficientemente seguro en estos momentos como para que continuemos con nuestro trabajo?
- ¿Cómo han respondido los medios de comunicación y la comunidad?
- ¿De qué marco legal nos podemos apoyar a nivel nacional e internacional?
- ¿Qué necesitamos en estos momentos ante esta situación y/o acontecimiento?

En plenaria, se reflexiona sobre el momento y/o acontecimiento en cuestión, identificando cuatro elementos clave: qué está sucediendo y quiénes están involucrados, qué impactos y/o riesgos implica esto para nosotr\*s y nuestra labor, qué acciones hemos tomado hasta ahora o qué recursos tenemos para enfrentarlo, y qué más necesitamos para abordar esta situación.



# SUGERENCIAS

Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Se puede complementar el análisis con otras fuentes de información, como notas de medios, informes, etc.

Poner ejemplos de preguntas precisas, variadas, con referencia temporal, sentadas en el contexto, de manera de no exponernos a que salgan resultados muy generales.

Guiar la reflexión para poder abordar desde lo internacional, lo federal, lo estatal, lo local y hasta lo individual, permitiendo la emergencia de contenidos que pueden después recuperarse en los análisis de impactos.



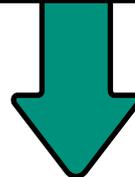
**1. Descripción de los hechos**  
(¿Qué está pasando o qué ha pasado a nivel organizativo, estatal o nacional, etc.?)



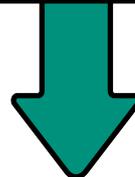
**2. Análisis**  
(¿Por qué ocurre? ¿Con qué se relaciona?  
¿A quién beneficia?)



**3. Tendencias**  
(¿Qué puede ocurrir?)



**4. Estrategias**  
(¿Qué vamos a hacer?)



# ALERTAS

Es importante recordar que en este punto estamos analizando coyunturas, momentos y hechos puntuales, por lo que será importante no desviarnos o dejar que la discusión se extienda a marcos temporales o situaciones que excedan este tipo de reflexión.



# FICHA 3

## Analizando a los Actores y sus Relaciones de Fuerzas

Entre los distintos elementos, ámbitos y categorías que hemos abordado al hablar del contexto y de la coyuntura, **los actores constituyen un eje fundamental, pues son estos, sus características y dinámicas, los que repercuten de manera directa o indirecta sobre la labor y la seguridad de las personas defensoras de derechos humanos y colectivos.**

Los actores y las relaciones entre ellos no son estáticos; por el contrario, sus intereses y objetivos están en constante cambio. Además, los vínculos entre los diferentes agentes pueden no estar siempre claramente definidos, lo que no significa que debamos desestimarlos, sino que es importante incorporar estas incertidumbres en nuestras reflexiones y acciones.

Es por esto que resulta importante hacer análisis específicos que nos permitan una mayor claridad para identificar quiénes son, qué tipo de influencia tienen y cómo se posicionan los diversos actores, contando con información lo más completa posible sobre cómo estos pueden impactar en nuestras acciones de lucha y/o en nuestras labores de defensa de derechos.

**El Mapeo de Actores** es una herramienta que, al igual que los Análisis de Contexto y Coyuntura, puede ser realizada de diferentes maneras, dependiendo del objetivo específico al que se busque responder, aunque con algunas pautas mínimas que nos pueden ayudar a realizar análisis más efectivos y sistemáticos.

### Pautas Mínimas en el Mapeo de Actores

**1.** En primer lugar, **es importante que analicemos los actores que se encuentran en la zona** que se trabaja o donde están desarrollándose las actividades de defensa, lucha o resistencia, **tanto a nivel macro** (a nivel internacional, de país o región), **como a nivel micro** (en la localidad en que se encuentran las personas defensoras, grupos, colectivos, organizaciones o comunidades).

Dichos actores pueden ser, entre otros, autoridades, instituciones, organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales, redes de especialistas, integrantes de iglesias, empresas, cacicazgos o terratenientes, policías, militares, agencias de seguridad privada, medios de comunicación masivos y locales, grupos de delincuencia organizada con múltiples actividades (narcotráfico, trata, etc.), personas del barrio, luchador\*s sociales, etc.

**2.** En segundo lugar, debemos intentar, sin caer en clasificaciones rígidas, identificar a los diversos actores, es decir, distinguir entre agentes económicos, políticos, institucionales, sociales, comunitarios, etc. Además, es crucial reconocer y entender cómo se interrelacionan los actores de la esfera legal con los de la esfera ilegal.

**3.** En tercer lugar, será fundamental detallar nuestras reflexiones, evitando respuestas generales que puedan resultar superficiales (como hablar del 'Estado' o el 'crimen' sin distinciones). Por ejemplo, aunque una fiscalía puede ser un actor institucional clave, dentro de ella existen otros actores que debemos identificar, como un ministerio público específico, un perito, un fiscal o un agente policial. Incluso dentro de una misma secretaría de gobierno, puede haber quienes apoyen nuestra labor y quienes se opongan. Por ello, cuando sea posible, intentaremos especificar nombres y cargos en nuestros mapeos, siempre teniendo en cuenta los objetivos y el tiempo disponible.

**4.** Finalmente, es fundamental recordar que mapear actores no se limita a identificarlos y enlistarlos, sino que también debemos **analizar los escenarios, las relaciones de poder y fuerzas** –tanto visibles como invisibles– que se están desarrollando, así como las dinámicas y movimientos en juego. Esto nos permitirá llegar a conclusiones más profundas y relevantes para nuestra toma de decisiones.

## En este sentido, un primer paso en este tipo de mapeos será responder a las siguientes preguntas generales:

*¿Con qué actores me relaciono para el cumplimiento de los objetivos y actividades vinculadas a la lucha social que sostengo y/o la labor de defensa de derechos que realizo?*

*¿Quiénes son las personas, organizaciones, gobiernos, con los que trabajo?*

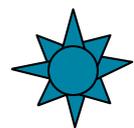
*¿Quiénes de estos actores tienen influencia en la vida de la comunidad y de qué manera de ejerce o se refleja esa influencia?*



En este punto, es fundamental recordar que, al hablar de integralidad en los análisis, incluidos los mapeos de actores, debemos tener en cuenta tanto los enfoques que sustentan el trabajo de PBI México como los distintos ámbitos de impacto y atención de la protección integral. Esto significa que cualquier reflexión debe abordarse desde las perspectivas de riesgo, colectiva, psicosocial e interseccional, considerando, además, los aspectos físicos, corporales, psicoemocionales, espirituales, simbólicos, así como organizacionales, sociales, colectivos y digitales.

Con esto como base, y en función de los objetivos que nos proponamos al identificar actores, revisaremos ahora algunas estrategias y elementos clave para el análisis.

### Mapeo de Actores en el marco de la Seguridad y la Protección Integral



En el contexto más general de la seguridad y la protección, un análisis de actores nos permitirá ver:

- quienes están dispuestos y tienen la capacidad de protegernos,
- qué actores tienen la voluntad y capacidad de oponerse a nuestro trabajo -e incluso pueden llegar a atacarnos-,
- cómo se relacionan todos estos agentes entre sí;
- también nos permite ver de dónde pueden provenir las amenazas, qué capacidad tienen los distintos actores para dañarnos, y si estos son sensibles o no al costo político
- Asimismo, nos permite identificar a los actores con la influencia y capacidad necesarias para disuadir a los agresores de llevar a cabo un ataque.

A partir de esto buscaremos, entonces, identificar al menos tres tipos de actores:

Las fuerzas en pro o de apoyo, es decir, los **actores aliados**, quienes pueden acompañarnos para alcanzar nuestro objetivo y/o pueden protegernos en caso de necesitarlo.

**Para ubicar estos actores podemos hacernos las siguientes preguntas:**

¿Qué actores hay cuyos intereses son afines a nuestra labor?

¿Quiénes nos ayudan a cumplir con nuestros objetivos?

¿En quiénes tenemos confianza?

¿Quiénes han mostrado ser aliad\*s en las diferentes actividades que realizamos?, ¿por qué?

¿Qué posibilidad de apoyo, articulación o protección real tenemos con esos actores?, ¿quién puede brindar qué?

¿Qué actor cuenta con un deber de protegernos?

¿Qué actores pueden tener influencia sobre un actor agresor?, ¿cómo podemos llegar a estas personas y cómo podemos persuadirlas de hacer presión sobre un actor agresor y/o de cumplir con su deber de proteger?

¿Con qué otros actores de nuestra red de apoyo podemos juntarnos para que nos ayuden a disuadir a los actores agresores, o bien a persuadir a los actores con deber de proteger y/o influencia para actuar en nuestro favor?



Las fuerzas de oposición, es decir, quienes pueden intentar bloquear nuestro objetivo, los actores cuyos intereses se ven negativamente afectados por la lucha social y/o la labor de defensa de derechos, y/o pueden, incluso, buscar perjudicarnos por esto.

**Para ubicar estos actores podemos hacernos las siguientes preguntas:**

¿Qué actores se ven negativamente afectados en sus intereses por nuestra labor?

¿Quiénes han demostrado que el trabajo que realizamos les resulta incómodo, les molesta, o revela alguna acción o actividad que no quisieran que fuera revelada?

¿Quiénes están en contra de estos objetivos?

¿Quiénes han obstaculizado nuestro trabajo o se han manifestado abiertamente en contra de las acciones que realizamos?

¿Qué tipo de intereses tienen: económicos, militares, políticos, territoriales, etc.?

¿A quiénes les tenemos desconfianza y/o miedo?

¿De dónde viene mi mayor riesgo?, ¿lo puedo identificar?, si la respuesta es sí, ¿cómo llegó a este actor/cómo lo disuado de atacarme?, ¿quién de mi red de apoyo me puede ayudar a ello?

Si han existido agresiones, hostigamientos, amenazas o violencias, ¿quiénes son los principales responsables de estas?

¿Son autoridades del Estado que usan a las instituciones, leyes, fuerzas de seguridad u otro poder público?, ¿cuáles?

¿Hay grupos privados detrás de la violencia? (una empresa, un grupo del crimen organizado, un medio de comunicación, un grupo religioso, etc.), ¿cuáles grupos?

¿Hay personas dentro del entorno de las comunidades que nos están amenazando o violentando?, ¿quiénes son?

Las fuerzas de dirección desconocida, es decir, los actores inciertos, que están presentes y juegan un papel determinante en el marco de la labor que hacemos, pero desconocemos sus intenciones. Esto puede responder a varias razones: 1) porque no los conocemos, pueden ser actores nuevos o actores que tenemos en el radar, pero con quienes no hemos podido reunirnos (entonces valdría la pena tocar a la puerta); o 2) porque su inclinación a favor o en contra se da según el caso o según sus intereses en un momento determinado.

Ejemplos de lo anterior se dan cuando una institución puede estar a favor y ser aliada en una localidad en temas de migración, pero presentarse totalmente en contra cuando se trata de luchas comunitarias en resistencia a megaproyectos; otra situación puede ser un actor comunitario que actúa de manera hostil o distante ante un determinado colectivo en lo cotidiano, pero en momentos reactivos, frente a ataques más fuertes, puede reaccionar posicionándose a favor del mismo colectivo y reprobando las agresiones recibidas, dejando de lado las divisiones en un momento dado para unirse a una causa específica a pesar de las diferencias.

**Para ubicar estos actores podemos hacernos las siguientes preguntas:**

*¿Qué actores están ahí e influyen en nuestra labor, pero no estamos seguros de sus intereses?*

*¿Qué actores hemos identificado cuyo actuar cambia dependiendo del contexto?*

*¿Qué estrategias podemos llevar a cabo para jalarlo a nuestra causa?*



## Ejemplos de Actividades:

**Título de la actividad:**  
Analizar el campo de fuerzas

**Objetivos:** Proveer herramientas que faciliten la identificación y mapeo de los actores que pueden influir positiva o negativamente en la seguridad de las personas o grupos defensores, así como reconocer a aquellos que podrían amenazarlos o atacarlos, junto con sus intereses, relaciones y capacidades.

**Materiales:**

Preguntas anotadas en un lugar visible.  
Pizarrón o papelógrafos, post-its o tarjetas de colores, plumones, cinta adhesiva

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 60 minutos

# PASOS

Primero, se identifica con el grupo el mandato u objetivo general de su labor, ya sea del colectivo, organización o comunidad en la que participan. Este se coloca en un óvalo en un papelógrafo. También puede aplicarse a una campaña, proyecto o caso específico.

Posteriormente rellenamos, sea en plenaria o en grupos pequeños, un 'Esquema de campo de fuerzas' situando a distintos actores dentro de grandes flechas (\*ver imagen de referencia de la dinámica).

Se pueden usar papeles adhesivos para los distintos actores: instituciones, empresas, grupos del crimen organizado, instituciones y personas de gobierno, otras organizaciones, organismos internacionales, medios de comunicación, etc.

El ejercicio asume que los problemas de seguridad podrían venir de fuerzas o actores opuestos a los objetivos de la organización; por el contrario, las fuerzas de apoyo podrían ser aprovechadas para mejorar su seguridad. Por ello, buscamos identificar las fuerzas (actores) de apoyo, oposición y de dirección desconocida, utilizando papeles de diferentes colores. Además, se solicita a lxs participantes que marquen con un símbolo distintivo a los actores que tienen la obligación o el interés de proteger a las personas defensoras.

Al terminar, se comparten las conclusiones en plenaria, preguntando a lxs asistentes cosas cómo: ¿Fue difícil hacer el ejercicio? ¿Hubo debate? En caso afirmativo, ¿sobre qué fuerzas/actores no estaban de acuerdo? ¿Qué actores tienen la obligación o el interés de proteger a las personas defensoras? ¿Pueden eliminar o reducir el riesgo generado por las fuerzas de oposición con la ayuda de las fuerzas de apoyo? Si es así, ¿con cuáles de ellas?

## SUGERENCIAS

Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Es importante que la identificación de los actores sea lo más detallada posible; recordemos, si se puede, ¡hasta con nombre y apellido!

El Mapeo de actores es, además, una potente herramienta de incidencia y nos puede ayudar a construir -más adelante-, otros insumos como, por ejemplo, nuestro directorio de emergencia.



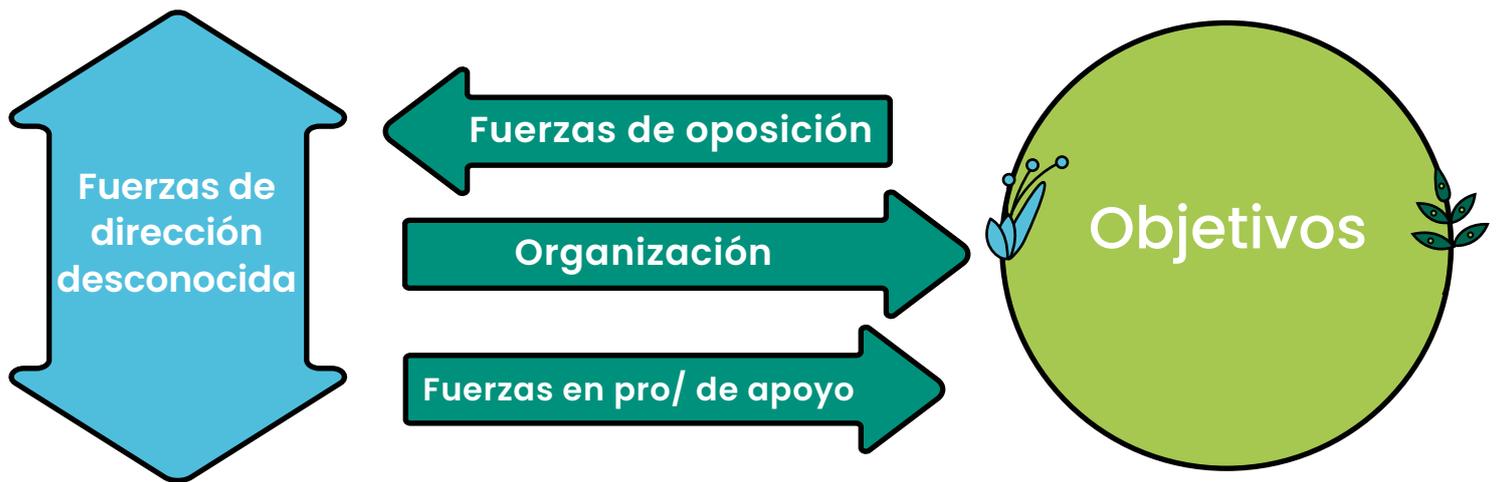
## ALERTAS

Puede ser difícil identificar a los actores de inmediato, ya que solemos recurrir a términos generales como 'Estado', 'autoridades' o 'delincuencia'. Por ello, será necesario insistir en ser lo más específicos posibles para sacar el máximo provecho de esta actividad.

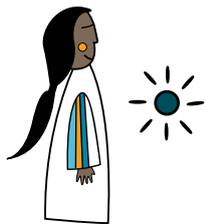
Si a pesar de ello, le falta conocimiento al grupo defensor para realizar el ejercicio con precisión, se puede proponer, como acción de seguimiento al taller, volver a realizar el ejercicio con otros actores de la red de apoyo. También se puede realizar, por ejemplo, con otro grupo defensor de confianza que desarrolle su lucha en la misma temática y/o en el mismo territorio.

Tomar consciencia del poder o del riesgo que representan ciertos actores en contra puede resultar muy abrumador, frente a esto, es importante insistir en los actores aliad\*s, en la importancia de gestionar l\*s actores inciert\*s, así como enfatizar que este tipo de dinámicas son, precisamente, para que a través de conocimiento y la consciencia, podamos construir mejores estrategias de protección.

# ANÁLISIS DEL CAMPO DE FUERZAS\*



\*Adaptado de Peace Brigades International (Oficina Europea) & Frontline Defenders, Manual de Protección para los Defensores de Derechos Humanos, 2005, p. 11.



# 2

**Título de la actividad:**  
Analizando a los actores

**Materiales:**

Preguntas anotadas en un lugar visible. Papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1) post-its o tarjetas de colores, cartulinas, hojas blancas, plumones, colores, crayolas, cinta adhesiva

**Objetivos:** Mapear los actores que pueden afectar positivamente o negativamente la seguridad de las personas defensoras y/o sus comunidades.

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 60 minutos

## PASOS

Se divide a l\*s participantes en pequeños grupos, a quienes se les pide compartir sus diferentes sueños o aspiraciones: ¿Qué nos gustaría legar a nuest\*s hij\*s? ¿Cómo imaginamos la comunidad en la que vivimos? Cada grupo debe acordar tres metas para el futuro de su comunidad (ya sea a nivel territorial, laboral, afectivo, etc.), y estas ideas se escriben o dibujan, una por una, en una cartulina o hoja.

Posteriormente, cada grupo presenta sus ideas en la plenaria y las pega en la manta del Metaplán, llegando a una lista completa de los 'objetivos' del grupo para sus comunidades.

**A partir de esto se plantean las preguntas:**

- ¿Quiénes son las personas, organizaciones, gobiernos, etc. que tienen influencia sobre la vida de la comunidad?
- ¿Quiénes nos ayudan a cumplir con nuestros objetivos?

# PASOS

- ¿Quiénes nos crean problemas?

Pedimos que escriban o dibujen estos actores en cartulinas, mientras tanto, pegamos dos flechas grandes de cartón (una verde hacia los objetivos y una roja en el sentido contrario), para después poner las cartulinas de actores al lado o dentro de las grandes flechas (en pro o en contra).

Se promueve una reflexión conjunta en plenaria sobre lo que vemos en este mapeo colectivo.

## SUGERENCIAS

Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar.

Las personas suelen mencionar términos genéricos como “gobierno”, “policía” o actores similares, por lo que es importante solicitar un análisis más detallado (por ejemplo, ¿todas las personas dentro de esa institución? ¿No hay nadie que podría ser aliad\*?). Esto ayuda a comprender que el Estado no debe ser visto como un bloque monolítico, y es fundamental diferenciar a las personas de las instituciones, asignándoles nombres y apellidos.

En estos ejercicios, especialmente cuando hablamos de esperanzas y objetivos, podemos vincular las reflexiones que van surgiendo con los distintos impactos que esto genera, enriqueciendo los análisis.



## ALERTAS

Tomar consciencia del poder, los obstáculos o el riesgo que representan ciertos actores puede resultar muy abrumador, frente a esto, es importante insistir en los actores aliad\*s, en la importancia de gestionar los actores inciert\*s, así como enfatizar que este tipo de dinámicas son, precisamente, para que a través de conocimiento y la consciencia, podamos construir mejores estrategias de protección.



**Título de la actividad:**  
Seguridad Digital y Manejo de Información Sensible

**Materiales:**  
Preguntas anotadas en un lugar visible. Papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), post-its o tarjetas de colores, plumones, cinta adhesiva

**Objetivos:** Identificar quienes podrían tener interés en obtener nuestros datos y evaluar sus capacidades para lograrlo.

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 45 minutos

# PASOS

Se realiza una lluvia de ideas con las personas defensoras participantes sobre qué entienden por 'información sensible' y, junto con las personas facilitadoras, se elabora una definición compartida. Luego, se crea una tabla para listar los tipos de información sensible que manejan en sus espacios personales, colectivos, organizacionales y comunitarios, tanto en formato físico como digital.

Con este listado, se plantea al grupo una serie de preguntas detonadoras relativas al peso de esta información sensible para distintos tipos de actores, por ejemplo:

- ¿Quiénes podrían estar interesados en la información que poseemos, ya sea del grupo, colectivo u organización? ¿Por qué tendrían ese interés? ¿Cómo utilizarían esa información?
- ¿Quién podría estar interesad\* en la información que tenemos de las personas, procesos y/o casos que acompañamos? ¿Por qué? ¿Para qué les serviría?
- Para cada actor identificado, ¿qué recursos tienen a su disposición para actuar y obtener nuestra información?

Esta información se coloca en tarjetas de colores, las cuales se adhieren al Metaplán, agregando los tipos de amenazas que los actores identificados podrían ejecutar, utilizando una tarjeta de color por cada amenaza.

Se reflexiona en plenaria sobre el contenido emergente hasta el momento, agregando la consigna de identificar, desde aquí, las necesidades que se surgen en términos de resguardo y manejo de información.

## SUGERENCIAS



Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar dependiendo de los objetivos planteados.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Es importante que todas las personas participantes compartan sus respectivas experiencias y visiones para facilitar la construcción colectiva de la historia y el acontecimiento.

## ALERTAS

Las personas suelen mencionar términos genéricos como "gobierno", "policía" o actores similares, por lo que es importante solicitar un análisis más detallado (por ejemplo, ¿todas las personas dentro de esa institución? ¿Hay alguien en específico?).



# 4

Título de la actividad:  
Poniendo el foco en los  
actores agresores

**Objetivos:** Identificar y profundizar en los actores agresores, que pueden poner en riesgo la seguridad de las personas defensoras de derechos humanos y colectivos.

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 90 minutos

**Materiales:**

Preguntas anotadas en un lugar visible.

Papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), post-its o tarjetas de colores, hilo o estambre de colores, plumones, cinta adhesiva, calcomanías o adheribles recortados (burbujas, estrellas, alertas, etc.)

## PASOS

Se define con el grupo si se trabajará con un mapeo general o si se enfocarán en mapear a los actores relacionados con una actividad específica que hayan identificado como origen del riesgo.

**Se divide a l\*s participantes en pequeños grupos y se siguen 4 etapas de reflexión:**

**1)** Identificar y enlistar los actores agresores (actores cuyos intereses se ven negativamente afectados por el trabajo de las personas y/o grupos defensores). Se proporcionan tarjetas de colores diferentes para que la identificación se realice en distintos niveles (un color por nivel: local, estatal, federal). Las personas participantes escriben el nombre de un actor por tarjeta y lo colocan en el Metaplán.

**2)** Identificar los intereses de los actores (económicos, militares, políticos, territoriales, impunidad, entre otros). Se disponen papeles adhesivos de diferentes colores, cada uno representando un tipo de interés (por ejemplo, económicos, legales o ilegales, políticos, impunidad, control territorial, militar, etc.). Las personas participantes colocan estos papeles sobre las tarjetas de los actores correspondientes.

**3)** Identificar las redes de intereses y relaciones entre los actores. Se utilizan hilos gruesos de colores (mismo color que los papeles adhesivos) para relacionar a los actores entre ellos según sus intereses. Al final se obtienen redes de diferentes colores según los intereses (por ejemplo, una red de hilos amarillos para todos los actores que tienen intereses económicos). Podemos agrupar a los actores que son aliados entre sí y/o que tienen intereses similares, como ayuda gráfica, y con un hilo vamos dibujando la 'cadena de mando' para ilustrar quién manda a quién. Finalmente, destacamos a los actores que podrían atacar directamente utilizando papeles adhesivos de colores.

**4)** Distinguir entre autores intelectuales y autores materiales, e identificar la cadena de mando. Se proporcionan estrellas de cartón para los autores materiales de las agresiones y burbujas de cartón para los autores intelectuales. Las personas participantes deben colocar estas figuras sobre las tarjetas de los actores correspondientes.

Al finalizar (ver imagen de referencia de la dinámica), se comparten las conclusiones en plenaria, guiando la discusión con las siguientes preguntas: ¿Quién es aliado de quién? ¿Quién manda a quién? ¿Quién nos atacó o podría atacarnos? ¿Podría haber un costo político para los actores si nos atacan? (Evaluación de la racionalidad del actor y su cálculo de costos políticos). ¿Sobre qué actores se puede ejercer un poder de disuasión? ¿Quién de nuestra red de apoyo podría ayudarnos a generar esa disuasión?

## SUGERENCIAS

Se puede instruir al grupo para que primero enumere todos los actores en las tarjetas de colores y luego los coloque en el Metaplán. El análisis de los actores debe realizarse únicamente una vez que tengamos la imagen completa, sin interrumpir el proceso mientras se construye el mapeo. Durante el análisis, el grupo podrá decidir modificar la posición de algún actor en el Metaplán si así lo considera necesario.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

Es importante que todas las personas participantes compartan sus respectivas experiencias y visiones para facilitar la construcción colectiva de la historia y el acontecimiento.

La idea con este ejercicio no solo es identificar los potenciales actores agresores, sino su interés real, voluntad en atacar y su capacidad en llevar a cabo una agresión concreta.

## ALERTAS

Los mapeos de actores pueden resultar, en ocasiones, desalentadores debido a la cantidad y/o tipo de actores en contra. Por ello, es fundamental no centrarse únicamente en el análisis de los agresores, sino también identificar a aquellos actores que pueden ofrecer apoyo, protección, articulación, entre otros. Además, es clave enfatizar con el grupo la importancia y el valor de estos ejercicios, que nos permiten comprender cómo se organiza y se relaciona el poder, así como las acciones que podemos emprender para nuestra propia protección.

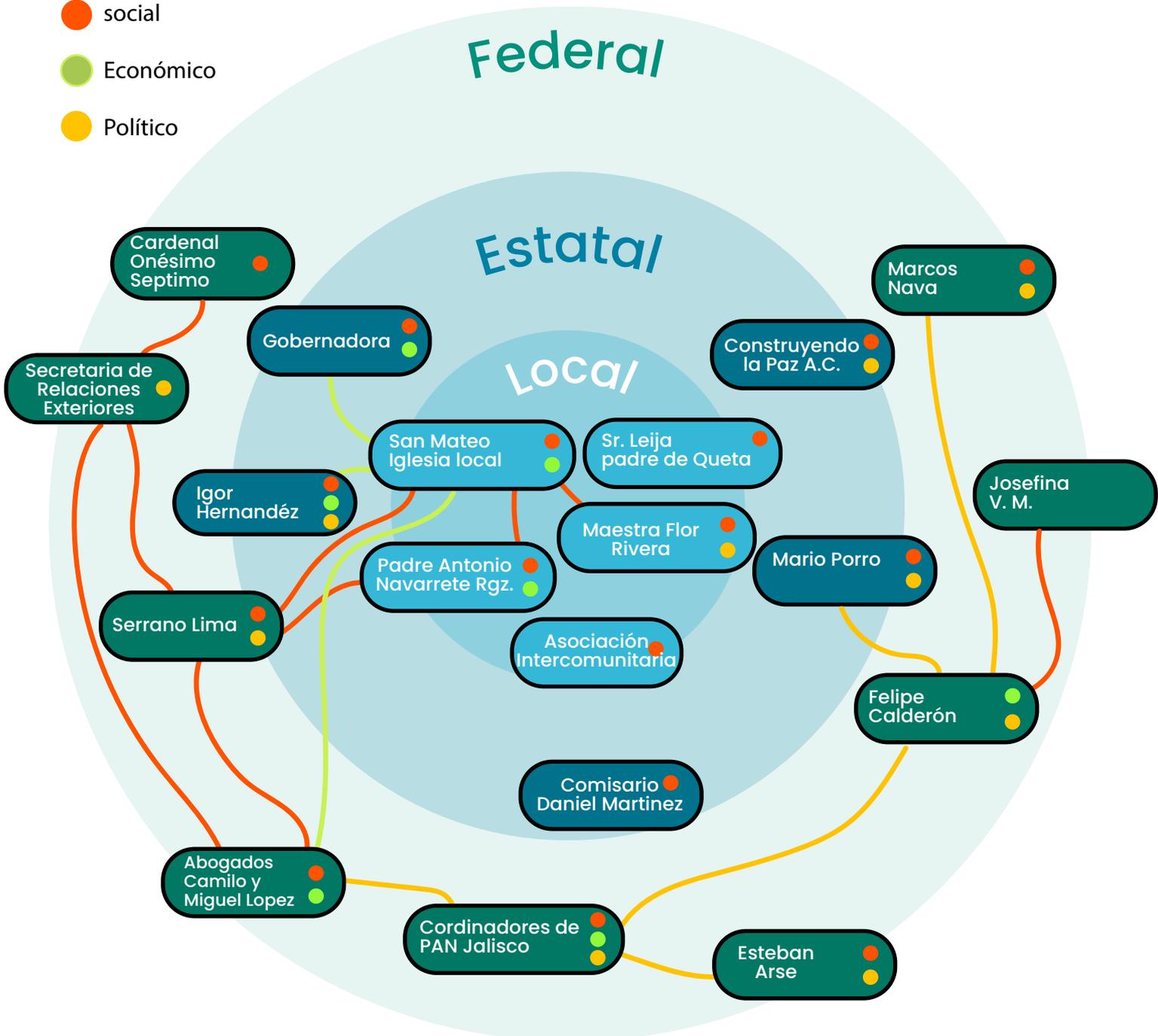


# ANÁLISIS DE ACTORES

Identificar los actores (locales, nacionales e internacionales) sus intereses y relaciones.  
Evaluar sus capacidades para llevar cabo ataques

## INTERESES Y PODER

- social
- Económico
- Político



Esto representa un primer acercamiento a la incidencia política en nuestros mapeos de actores y análisis de sus relaciones de fuerzas. Véase el Cuadernillo V para más detalles acerca de las Estrategias de Incidencia Política.





Además de lo mencionado, los mapeos de actores son clave para la incidencia, que no debe verse como algo separado, sino como un pilar esencial de la seguridad y protección integral. Nos ayudan a identificar a los actores que pueden influir en la resolución de un problema o en el logro de un objetivo, lo que nos permite planificar cómo presionar a quienes tienen poder de cambio o modificar la actuación de un actor específico.



De aquí, entonces, compartimos los pasos que pueden seguirse para realizar mapeos de actores que nos sirvan en la construcción de estrategia de incidencia:

### Paso 1 Elegir el problema sobre el que queremos incidir

El proceso de planificación para la incidencia política empieza con la identificación y priorización de un problema que afecta a las personas defensoras de derechos humanos y colectivos en forma concreta.

### Paso 2 Definir el objetivo específico/preciso de incidencia

A partir de la priorización de un problema se debe pensar en un objetivo específico que brinde una solución a nuestro problema. El problema puede ser resuelto teniendo como objetivo acciones o cambios concretos que queremos lograr a través de acciones de los actores (regularmente gobierno).

### Paso 3 Identificar a los actores clave que tienen influencia sobre o son influenciados por este problema

En los actores clave se debería incluir actores que tengan alguna responsabilidad directa sobre la amenaza o el problema, también se pueden incluir actores que puedan tener influencia sobre los actores principales (por ejemplo, una autoridad con el poder de frenar a los perpetradores o de pedir a los responsables que resuelvan el problema), y, por último, otros actores que puedan ser aliados de las personas y/o grupos defensores directamente afectadas por la problemática, es decir, que puedan apoyar. No es un mapeo extenso, sino un mapeo específico de los actores clave.

### Paso 4 Analizar a los actores

Para analizar a los actores se deben anotar las características e intereses más relevantes. Para ello se deben responder las siguientes preguntas: ¿Cuál es la función de este actor en el conflicto? ¿Qué queremos que este actor cambie o realice? ¿A quién escucha? ¿Quiénes son sus aliados, partido, etc.? ¿A quién le hace caso? ¿Es un agresor? ¿Es un facilitador? ¿Es un obstáculo? ¿Es un aliado potencial? ¿Cuáles son sus intereses y objetivos? ¿Por qué actúa de esa manera? ¿Cuál es su influencia real o potencial sobre el problema? ¿Su influencia es positiva o negativa? ¿Su influencia es fuerte o débil?

### Paso 5 Comprender las relaciones clave entre actores

Una vez que se hayan hecho varias 'cartas de actores', se representan los vínculos entre estos a través de líneas o conexiones. Se debe reflexionar cuáles son las relaciones más importantes que debemos de caracterizar. Se coloca una carta de un color diferente entre dos actores y sobre esta carta se describen las relaciones en términos de su impacto en el problema y la capacidad del grupo, colectivo, organización o comunidad a la que pertenecemos para influir en este actor (positivo, negativo, aliados, enemigos, ambiguos, influencia alta/baja, etc.). Este proceso de caracterizar las relaciones debería potenciar el debate entre el grupo.





## Paso 6 Situar a nuestro grupo, colectivo, organización o comunidad en la representación

Ubicarnos relacionalmente respecto a aliados y otros actores no aliados. Para ello se representan los vínculos más importantes con los otros actores clave a través de líneas o conexiones. Se pueden describir las relaciones en cartas pegadas sobre las líneas o vínculos.

## Paso 7 Representar las relaciones entre nuestros aliados y sus relaciones con los actores clave

Ubicar a aliados locales, federales e internacionales, ONG's, etc., y representar sus relaciones con otros actores clave en relación con la resolución del problema. Deben representarse junto con sus relaciones y esferas de influencia en la medida que puedan coadyuvar para lograr nuestro objetivo influyendo directa o indirectamente en los actores adversarios o aquellos de los cuales no estamos seguros si son aliados o no.



## Ejemplos de Actividades:

**Título de la actividad:**  
Presentación sobre un Mapeo de Actores para la incidencia

**Objetivos:** Comprender los Pasos del Mapeo de Actores

**Materiales:**

Pasos anotados en un lugar visible. Pizarrón, papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), plumones, cinta adhesiva, tarjetas de cartón o foamy de colores



**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 30 minutos

## PASOS

Usando el Metaplán y un caso ficticio, la persona facilitadora demuestra cómo abordar los pasos del Mapeo de Actores para una estrategia de incidencia específica (\*ver imagen de referencia de la dinámica), representando a los actores, sus características y las relaciones entre ellos.

Los pasos se pueden explicar a través del siguiente ejemplo: El grupo actúa como un "Comité" encargado de la liberación de un preso político.

**Paso 1.** Elegir el problema sobre el que queremos incidir. En este caso, el Sr.X está preso.

**Paso 2.** Definir el objetivo específico/preciso de incidencia. En este caso la liberación del Sr.X.

**Paso 3.** Identificar a los actores clave que tienen influencia sobre o son influenciados por este problema. En este caso, el Juez Z tiene influencia para determinar la libertad del Sr.X, pero existen otros poderes formales como el Gobernador y otros fácticos como el Cacique A, que también tienen influencia.

**Paso 4.** Analizar a los actores. En este caso, analizamos cómo, a partir de los intereses del Gobernador o del Juez se puede abordar el problema.

**Paso 5.** Comprender las relaciones clave entre actores.- en este caso, se remarca que existen relaciones de lealtad, alineación de intereses o de posible influencia entre actores, por ejemplo, la influencia del Gobernador respecto al Juez.

**Paso 6.** Situar a nuestro grupo en la representación. En este punto se inserta al 'comité' que representamos y marcamos sus principales conexiones con otros actores. Se pueden añadir o citar otros actores (la prensa, alguna empresa privada importante, etc.), o reemplazar unos agentes por otros (reemplazar a PBI por otras ONG's nacionales o internacionales, por ejemplo).

**Paso 7.** Representar las relaciones entre nuestros aliados y sus relaciones con los actores clave. Se elaboran también las relaciones con nuestros aliados y actores clave para entender la posible ruta de influencia a través de las conexiones y características de nuestras relaciones con los demás actores. En este caso, por ejemplo, los actores internacionales podrían influir a través del Gobernador para presionar indirectamente en una aplicación efectiva de la justicia por parte del Juez.

Se realiza una discusión en plenaria sobre lo aprendido a partir del ejemplo, respondiendo preguntas y ampliando la comprensión del grupo sobre los pasos y las formas de identificar actores.

## SUGERENCIAS



El objetivo de esta herramienta no es crear una obra gráfica de arte, ni debe usarse para representar todas las relaciones detalladas y complejas entre los actores en un escenario real de conflicto. Es una herramienta visual que facilita la identificación de los actores más influyentes y el desarrollo de una comprensión de sus vínculos. Además, ayuda a identificar puntos de presión y posibles pistas de influencia.

Es importante recordar que el mapeo debe ajustarse mientras se va debatiendo. ¡El mapeo es la metodología, no el resultado!

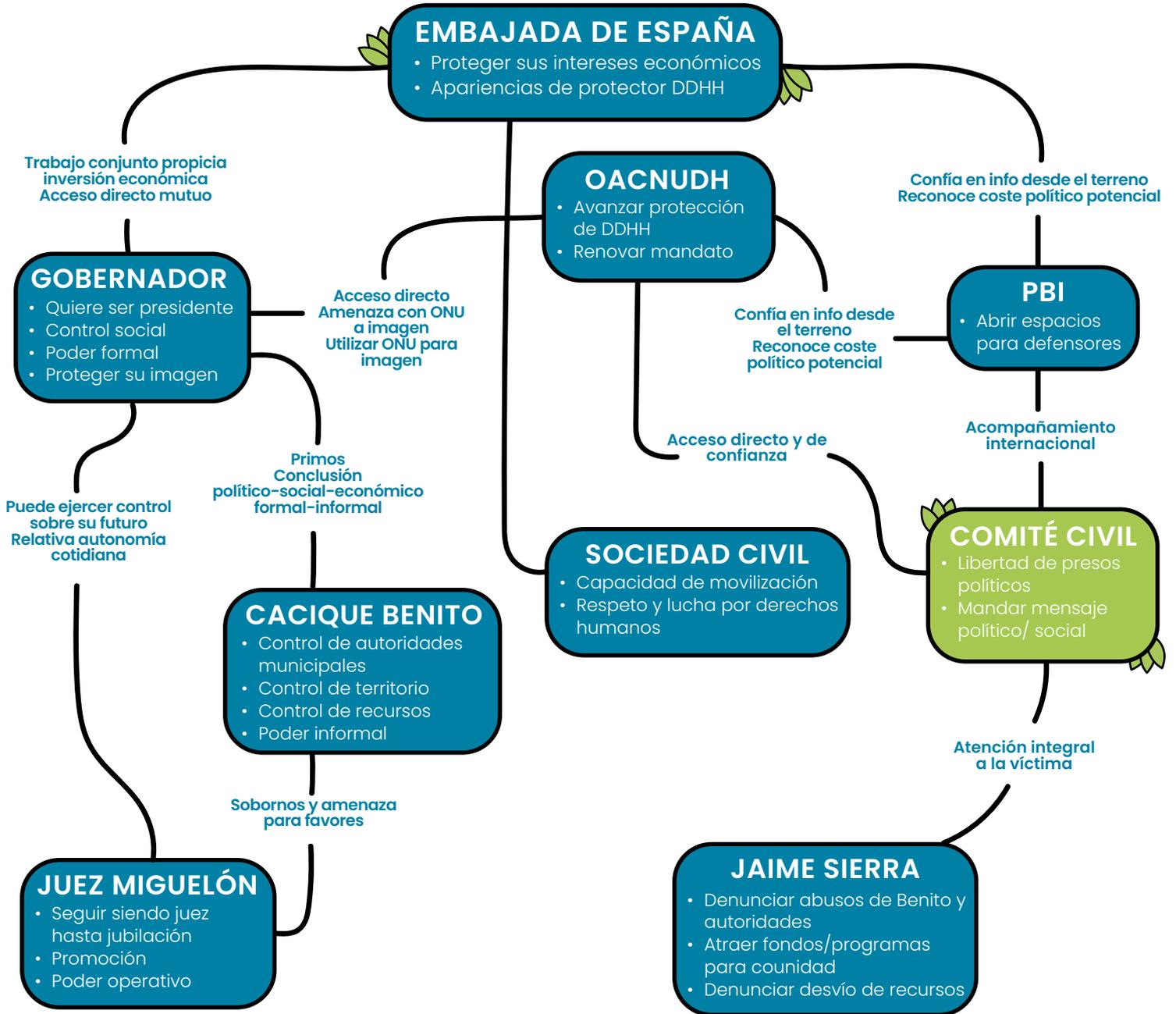
La persona que facilita debe estar preparada para preguntas sobre algunos actores concretos (cuerpo diplomático y actores internacionales, por ejemplo), o algunos instrumentos internacionales (directrices de la UE para personas defensoras de derechos humanos, por ejemplo), pues no tod\*s conocen o manejan esta información (*ver Cuadernillo 5 para más información al respecto*).

## ALERTAS

Puede ser complicado diferenciar los mapeos de actores según el propósito específico; en este caso, si estamos trabajando en incidencia, es crucial redirigir las reflexiones cada vez que se desvíen hacia análisis de actores más "tradicionales".



# OBJETIVO: LA LIBERACIÓN DE JAIME SIERRA





## 2

**Título de la actividad:**  
Mapeo de actores para la incidencia

**Objetivos:** Identificar blancos potenciales de una estrategia de incidencia.

**Materiales:**  
Pasos anotados en un lugar visible. Papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), post-its o tarjetas de colores, cartulinas, hojas blancas, plumones, colores, crayolas, cinta adhesiva

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 60 minutos

## PASOS

Replicar el mapeo, pero esta vez con casos y objetivos concretos de las personas defensoras de derechos humanos y colectivos participantes (\*ver imagen de referencia en la anterior dinámica).

En plenaria, el grupo completo propone de 3 a 5 casos relevantes para la labor de incidencia del colectivo, organización o comunidad; por ahora sólo se definen las áreas de incidencia, sin definir el objetivo específico de cada caso.

Se divide a l\*s asistentes en grupos de 3 a 5 personas; cada grupo trabajará una problemática con un objetivo concreto de incidencia.

Se distribuye un papelógrafo y tarjetas de color a cada grupo (por ejemplo, verde para que representen su grupo o colectivo, rosa para representar a los demás actores, y tiras amarillas para representar las relaciones entre los actores). Se pide a cada grupo que trabaje un mapeo para uno de los casos definidos en plenaria.

Para llevar a cabo el mapeo tendrán, necesariamente, que pasar por los Pasos del Mapeo de Actores para una estrategia de incidencia, por lo que se les puede facilitar la fotocopia de estos o dejar los pasos visibles en un papelógrafo o diapositiva. Cada grupo seguirá los mismos 7 pasos que en el ejemplo de la actividad precedente, pero ahora aplicando los pasos a su caso.

La persona que facilita se pasea por los grupos para guiar los debates y la construcción del Metaplán.

Al terminar se regresa a plenaria para socializar y discutir cada mapeo, pidiendo a cada grupo que comparta lo trabajado, y promoviendo que tod\*s l\*s asistentes puedan preguntar, aportar e intercambiar respecto a la forma y los resultados de cada análisis.

Finalmente, se puede terminar ubicando a los actores identificados en una Matriz de Priorización general o de cada caso (\*ver imagen de referencia de la dinámica), para con esto complementar el análisis e ir enfocando posibles estrategias.

## SUGERENCIAS

Se debe enfatizar que la elaboración de las tarjetas de colores y la preparación del mapeo se realizan de manera simultánea al debate; el mapeo en sí es la metodología para debatir, no el resultado del debate.

Para poder incidir, es fundamental entender las características e intereses de cada actor. Estas características pueden anotarse junto al nombre de cada actor.

Para posicionar a los actores, se sugiere: a) identificar a aquellos que tienen responsabilidad sobre el problema, b) identificar a quienes tienen influencia sobre los actores previamente identificados (aunque

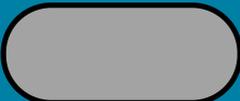
no sean aliados del grupo defensor), y c) identificar a otros que, además de influir sobre el problema o los actores, sean aliados o compartan objetivos e intereses con las personas defensoras.

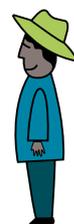
## ALERTAS

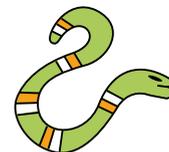
Es crucial que el objetivo sea específico y concreto; un objetivo general no será efectivo y dificultará la implementación y medición de la estrategia. Deben ser temas o casos relevantes que se estén abordando en el momento.

## Matriz de priorización de actores de incidencia (ejemplo para Metaplán)



		INFLUENCIA		
		Alto	Mediano	Bajo
GRADO DE APOYO 	Alto			
	Mediano			
	Bajo			





## Mapeo de actores, relaciones de fuerzas y la construcción de estrategias

Como hemos visto, los mapeos de actores proporcionan información valiosa que se adapta a los contextos y coyunturas, mostrándonos no solo a los agentes involucrados en las situaciones que observamos o vivimos, sino también sus relaciones de poder, las dinámicas de los escenarios y las articulaciones en juego.

A través de un análisis de actores, podemos identificar cadenas de responsabilidad, intereses explícitos e implícitos, así como diversas alianzas en los ámbitos jurídico, político, económico y social, entre otros. Además, este análisis nos permite comprender cómo las acciones de los actores impactan a las personas y grupos defensores, no solo en su labor y seguridad, sino también en los distintos aspectos de su vida.

Todos estos mapeos, con sus objetivos y niveles de profundidad, nos permitirán enfocar nuestras respuestas y esfuerzos de manera más efectiva, proporcionando las herramientas necesarias para identificar a los actores hacia los que deben orientarse nuestras estrategias y reacciones, ya sean de incidencia, difusión o directamente relacionadas con la protección de nuestra seguridad y protección integral.

**Título de la actividad:**  
Análisis de fuerzas e impactos

**Materiales:**  
Criterios anotados en un lugar visible. Pizarrón, papelógrafos o Metaplán (ver Cuadernillo 1), plumones, cinta adhesiva, tarjetas de colores

**Objetivos:** Identificar a los actores en términos de la influencia que tienen sobre las personas defensoras de derechos humanos en distintos momentos o espacios.

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 40 minutos

## PASOS

Una vez realizado el mapeo de actores, se explica al grupo cómo cada actor representa una fuerza en relación a las personas defensoras y los colectivos, en términos de su influencia (capacidad de apoyo/protección o bloqueo/daño), sus impactos (tipos y áreas de daño) y/o los espacios involucrados (actividades, espacios físicos y/o territorios).

Una opción para este ejercicio es pedir al grupo que ubique a los actores identificados en un cuadrante, de acuerdo con su orientación, distancia y tamaño, en relación con la labor que realizan las personas, colectivos, organizaciones o comunidades defensoras:

Cerca o lejos de las personas defensoras y/o su objetivo.- Que tan accesibles, cercanos (incluso geográficamente), o influyentes son.

Grande o pequeño.- Capacidad de protección o apoyo, así como capacidad de daño o uso de violencias, tomando en cuenta peso político, recursos, alianzas, etc.

Tipo de actor.- aliados-verde, opositores-rojo, ambiguos-gris.

Tras completar la construcción conjunta del cuadrante se reflexiona en plenaria (\*ver imagen de referencia de la dinámica).

Otra opción es situar en el centro la labor de las personas, colectivos, organizaciones o comunidades defensoras, y alrededor disponer una serie de círculos que representen las diversas actividades, espacios y/o territorios relacionados.

## PASOS

Se pide al grupo que ubique a los distintos actores mapeados en los espacios territoriales propuestos, considerando su tamaño y el tipo de actor correspondiente

Al finalizar, se realiza una discusión en plenaria para reflexionar colectivamente sobre las implicaciones del panorama (\*ver imagen de referencia de la dinámica).

En ambos casos (usando el cuadrante o los círculos), se invita al grupo a profundizar en los impactos que surgen de estos escenarios, destacando que la influencia de las diferentes fuerzas no solo afecta el bloqueo o apoyo a un objetivo específico, ni se limita a la seguridad física de las personas defensoras. Se resalta la existencia de diversos tipos y ámbitos de afectación que se movilizan con cada actor, sus acciones y relaciones.

Para esto, se puede añadir información sobre cada actor utilizando tarjetas de colores diferentes: un color para las afectaciones y otro para los afrontamientos, o bien un color distinto para cada ámbito (físico, psicoemocional, organizacional, etc.).

## SUGERENCIAS

El propósito de esta herramienta no es crear una obra de arte, ni representar de manera exhaustiva todas las relaciones complejas entre los actores en un escenario de conflicto real. Más bien, se trata de una herramienta visual que facilita la identificación de los actores más influyentes y el entendimiento de sus conexiones. Además, permite identificar puntos clave de presión y posibles pistas de influencia.

Es importante recordar que el mapeo debe irse ajustando a medida que se debate. ¡El mapeo es el proceso metodológico, no el resultado final!

Mapear a nivel territorial puede ser útil para sujet\*s politic\*s que tienen una lucha muy anclada en el territorio, o para las personas defensoras que dicen no saber de dónde viene su riesgo o que tienden a negar o no hacer consciente el riesgo que tienen al nivel local.

## ALERTAS



Después de este tipo de ejercicios, es común que surja una sensación de impotencia o miedo al enfrentar la magnitud de los actores involucrados, lo que puede hacernos sentir en desventaja. Por ello, es fundamental resaltar las redes y recursos con los que sí contamos para poder construir estrategias efectivas. Debemos centrarnos en la organización, el fortalecimiento de capacidades, y en reforzar aquello que sí está al alcance de las personas defensoras de derechos humanos y colectivos.





# 2

**Título de la actividad:**  
Retomar el análisis de actores para nuestras estrategias

**Materiales:**  
Preguntas anotadas en un lugar visible.  
Papelógrafos, post-its, plumones, cinta adhesiva

**Objetivos:** Profundizar en el análisis de los actores identificados y de las diversas relaciones que mantienen entre sí.

**Tiempo mínimo:**  
Alrededor de 30 minutos

## PASOS

A partir de los actores identificados y analizados, se plantean al grupo preguntas detonadoras como las siguientes:

- ¿Cuáles actores tienen una obligación o un interés en protegernos?
- ¿Cuáles actores tienen el poder de ejercer influencia sobre los agresores?
- ¿Todos los actores son racionales y evalúan los costes políticos de un ataque antes de actuar?
- ¿Sobre qué actor se puede ejercer un poder de disuasión?
- ¿Qué actores pueden apoyar una estrategia de presión para evitar, detener o solucionar un problema?

Con base en las respuestas, se elabora junto con el grupo una lista de actores que podrían ser influenciados, ya sea a través de acciones para disuadirlos de agredir, o mediante acciones dirigidas a persuadirlos para que protejan, contribuyan a la solución de un problema o se involucren en abordar una situación específica.

Se discute en plenaria qué acciones ya se están tomando o cuáles podrían implementarse para influir en estos actores, ya sea para convencer a aquellos con la obligación o interés de proteger a que lo hagan, o para disuadir a los actores agresores

## SUGERENCIAS

Las preguntas son una referencia, se pueden ampliar o ajustar.

Se puede trabajar en equipos pequeños o en plenaria; sin embargo, si se ha trabajado en subgrupos es importante siempre llevar la reflexión al colectivo y establecer una línea de análisis común.

## ALERTAS

Pueden sumarse estas preguntas a otros ejercicios de mapeos de actores, en caso de tener tiempo para profundizar, de manera que no sean dos dinámicas distintas sino una completa.



# FICHA 4

## Situaciones difíciles, momentos de tensión y recomendaciones

Realizar análisis de contexto, coyuntura y actores con personas y/o grupos defensores de derechos humanos y colectivos puede presentar desafíos, generar preocupaciones, temores e incluso resistencias. Es fundamental considerar estas reacciones al abordar estos temas, buscando fomentar la construcción de análisis que nos permitan desarrollar estrategias de seguridad y protección lo más adecuadas y contextualizadas posible.

Un primer reto con el que nos podemos encontrar es la **petición y/o expectativa de las personas y/o grupos defensores que acompañamos de que seamos las personas facilitadoras quienes hagamos estos análisis, al ser identificadas como "especialistas" en temas de seguridad, así como la percepción de que, para hacer este tipo de valoraciones se requiere de una capacidad técnica muy específica, conocimientos especializados, o información inaccesible para las personas defensoras.**

En estos escenarios será importante clarificar que, si bien quienes conforman los equipos facilitadores manejan una serie de herramientas y conocimientos que les permiten plantear categorías para el análisis, **son las propias personas, grupos y/o comunidades quienes más conocen sus propios entornos, los hechos y situaciones** que pueden pasar desapercibidos para los medios, las instituciones y/o las propias organizaciones acompañantes, y quienes más conocen **cómo se han configurado las condiciones contextuales y coyunturales en sus respectivas realidades, así como los actores específicos con los que se vinculan y sus respectivas dinámicas.**

Asimismo, un consejo para evitar reforzar estas creencias es realizar los análisis en cuestión con **metodologías claras y sencillas**, lo que evitará que las personas puedan experimentar dificultades para aplicar las técnicas y estrategias aprendidas en los talleres en su día a día, llevándoles a una sensación de frustración o de que los talleres no fueron útiles. Que nuestras dinámicas sean accesibles permite destinar más atención y energía a los contenidos de estas más que a su técnica, y facilita, además, que estas sean replicadas, modificadas o transformadas por las propias personas defensoras en sus espacios cotidianos.

Otro de los desafíos o tensiones con los que podemos encontrarnos es **la creencia de que**, para realizar, particularmente, análisis de contexto y coyuntura precisos y efectivos, **necesitamos cubrir absolutamente todos los temas, dimensiones y ámbitos posibles, a profundidad, sin dejar ningún tipo de cabo suelto.** Lo cierto es que es imposible abordar absolutamente toda la información y elementos presentes en un determinado contexto y coyuntura, es por eso que **determinar los objetivos de estas actividades, así como los alcances que buscamos tener, de manera realista y adaptada a cada persona, grupo, comunidad u organización,** será fundamental.

Junto con esto, también es importante recordar que cada contexto y coyuntura, así como los actores presentes y sus relaciones, son dinámicos, por lo que cualquier tipo de **análisis tendrá que ser, inevitablemente, permanente y actualizado,** revisándose de manera periódica para adaptarse a los momentos específicos de cada evaluación.



Una preocupación común puede enfocarse, también, en aspectos vinculados con la confianza y la seguridad; es decir, que realizar este tipo de análisis implica, por un lado, **compartir información sensible con terceras personas, lo que puede generar preocupaciones sobre la seguridad y la privacidad de la información compartida. Por otro lado, pueden surgir dudas sobre la finalidad** de los talleres y de este tipo de ejercicios, llevando a las personas asistentes a no sentirse seguras al participar en ellos, a sentir que se demerita su labor o se cuestiona su actuar al buscar hacer este tipo de análisis 'desde afuera', o que se busca 'extraerles' información sobre situaciones, actores y correlaciones de fuerzas con objetivos poco claros y/o con agendas distintas a las propias.

**Recoger estas preocupaciones, clarificar y legitimar los temores es una tarea esencial en estos procesos, reafirmando la confidencialidad** de la información compartida, la utilidad de los análisis, así como la importancia de que sean las propias personas y/o grupos defensores quienes tengan el control de su propia información, de lo que quieren o no compartir, del destino y uso de estas reflexiones.

Una siguiente dificultad con la que podemos encontrarnos en estos procesos es la **falta de información o acceso limitado** a esta, así como los propios cambios en el contexto. Puede ser difícil obtener datos precisos y actualizados sobre diversos temas, actores y coyunturas, por lo que nos tocará ser creativos en cuanto a los tipos y fuentes de información a los que vamos a acudir las que, además, será importante que sean confiables. Una alternativa, por ejemplo, puede ser el preguntar quién pudiera tener esta información, y acordar una sesión de co-análisis como seguimiento al taller.

Asimismo, en el caso puntual de las coyunturas, estas siempre son específicas y cambiantes, pueden modificarse rápidamente, lo que puede generar incertidumbre y dificultades para mantener actualizados nuestros análisis. Pese a lo anterior, es importante resaltar que el análisis, sea de contextos o coyunturas, sí puede identificar patrones que nos permitan trabajar, precisamente, ante la incertidumbre de los cambios en el contexto este tipo de análisis nos pueden abonar enormemente.

De igual manera, podemos toparnos con **falta y/o limitaciones de tiempo**, puede ser difícil para las personas y/o grupos defensores de derechos humanos asistir a talleres que se enfoquen a este tipo de análisis debido a su horario ajetreado y sus múltiples responsabilidades, más aún si no se logra comprender la vinculación directa que estos tienen con los análisis de riesgos y construcción de estrategias de seguridad.

Asimismo, en un **mismo grupo podemos encontrarnos con diferencias importantes en perspectivas y enfoques**; pueden surgir diferencias en las percepciones y puntos de vista sobre el contexto o los acontecimientos, el peso o importancia de los actores y sus relaciones, podemos toparnos con diferentes prioridades en cuanto a los elementos que componen una coyuntura o, incluso, tocar temas políticos, culturales, religiosos, valóricos, que pueden generar tensiones y conflictos entre las personas participantes, lo que puede ser un obstáculo para la comunicación y la comprensión.

Al respecto, no se trata de tener una postura homogénea o forzar a que todas las personas coincidan en todos los aspectos, por el contrario, las **diferentes miradas pueden ser un gran aporte** para, justamente, realizar análisis contextuales, coyunturales y de actores más ricos, completos, con la menor cantidad de puntos ciegos posibles, y que abarquen muchas formas de comprensión de los mismos, así como perspectivas de análisis.



En esta misma línea, podemos llegar a identificar en este tipo de actividades una serie de **intereses en conflicto entre diferentes actores**, incluyendo a las personas defensoras, las autoridades y otros grupos, los que pueden afectar la percepción y la interpretación de los contextos y acontecimientos que van ocurriendo en cada momento; de igual forma, las propias personas defensoras pueden tener **diferentes niveles de influencia y acceso a recursos**, lo que puede generar tensiones al momento de hacer análisis de contextos, coyunturas y agentes, lo más precisos y objetivos posibles, permitiéndonos tomar decisiones y elaborar estrategias realmente colectivas.

Finalmente -aunque esto no quiere decir que los presentados aquí sean los únicos desafíos o tensiones con los que podemos encontrarnos-, es importante no olvidar que **este tipo de análisis pueden detonar una serie de miedos**, pues las personas defensoras, al tomar consciencia de lo que compone su entorno y sus condiciones de vida, pueden llegar a sentirse más vulnerables, enojadas o abrumadas; o puede detonar mayores sensaciones de estigmatización, al sentir que el hecho de que sus actividades sean consideradas negativamente por determinados actores sociales refleja, también, una opinión negativa sobre su trabajo y su labor.

Frente a esto, puede ser importante reafirmar que este tipo de espacios constituyen un importante ejercicio de contrapoder, es decir, tener actores poderosos en contra es normal en la medida que nuestra labor enfrenta a un determinado statu quo, no obstante, frente a ello, son estas diferentes dinámicas las que nos permitirán determinar qué estrategias podemos tomar, sea desde la incidencia, desde lo jurídico, la seguridad digital, etc.

Abordar estas y otras tensiones y dificultades que puedan surgir a la hora de realizar análisis contextuales, de coyuntura y de actores, de manera proactiva, sensible y respetuosa, trabajando en colaboración y fomentando la confianza, la transparencia y la participación de todas las personas defensoras participantes, es una tarea esencial para encontrar las mejores soluciones y superar los distintos obstáculos con los que nos podamos topa y, adicionalmente, para promover análisis más completos que, en adelante y en conjunto con los demás componentes de la protección integral, nos permitirán construir planes y estrategias verdaderamente útiles y aplicables.



# FICHA 5

## ¿Qué hacer y qué no hacer en los análisis de contexto, coyuntura y actores?: algunas recomendaciones.

A continuación, repasaremos algunos elementos puntuales que nos pueden ayudar a reforzar aquellas cosas que sí debemos atender y aquellas que debemos cuidar de no hacer cuando buscamos realizar análisis de contexto, coyuntura y actores; esta, por supuesto, no es una lista exhaustiva ni cerrada, por lo que dejamos algunos cuadros en blanco para que cada persona que use este Cuadernillo pueda ir abonando, desde su propia experiencia, otras tantas buenas y malas prácticas en este ámbito.

### LO QUE SÍ LO QUE NO

Es necesario conocer previamente un mínimo del contexto de las personas y/o grupos defensores de derechos humanos para poder dar ejemplos concretos que les sean familiares o hacer preguntas que guíen las discusiones si estas se estancan.

En general, las personas y/o grupos defensores de derechos humanos llevan a cabo un análisis de contexto y coyunturas de manera informal. Si estas personas y/o grupos ya hacen formalmente análisis de contexto y coyuntura, se recomienda no extenderse tanto en el análisis, sino destacar su impacto en la seguridad y en la protección integral.

Debemos dejar claro, de manera asertiva, que el análisis de contexto, coyunturas y actores es imprescindible, porque es desde ahí de dónde vienen los riesgos, así como las bases para construir estrategias de seguridad integral.

Es importante resaltar siempre la importancia de contar con fuentes fiables y diversas para abonar a nuestros respectivos análisis.

Hay que dejar muy explícita la importancia del conocimiento y del compartirlo, marcando cómo los distintos análisis están a la base de cualquier acción, estrategia o actividad realmente efectiva y situada.

Puede ser adecuado cerrar los ejercicios de análisis recalando que las distintas propuestas que salen de estos se van a retomar a la hora de construir nuestras estrategias, no son ideas que quedan fuera o desconectadas, sino que forman parte de un proceso.

Se pueden guardar los papelógrafos o tomar fotos del Meta-plán para que las personas y/o grupos defensores profundicen los ejercicios después y con más tiempo, pero no podemos olvidar que son documentos sensibles, por lo que los registros documentales deben ser resguardados de forma segura.

Ignorar que el contexto es dinámico y está en constante cambio y, por ende, los riesgos también cambian; así como creer que somos capaces de saber el futuro; de aquí que es importante analizar el contexto y los actores regularmente, y hacer análisis de coyunturas cada vez que se da un acontecimiento relevante.

Dejar que las personas participantes redunden sobre el contexto y/o las coyunturas, ya que los ejercicios pueden extenderse demasiado en estas discusiones y no llegar a elementos concretos que nos sirvan para orientar y generar respuestas y estrategias concretas a partir de estos análisis.

No observar que el contexto y actores afectan de manera diferente a las personas defensoras de acuerdo a sus características interseccionales, y que existen diferencias particulares que están relacionadas con el riesgo específico de las personas defensoras de derechos humanos y colectivos.

Dar por hecho que l\*s demás conocen los contextos y sus elementos cuando esto no es necesariamente así; si bien las personas defensoras hacemos algún tipo de análisis de contexto, coyunturas y/o actores todos los días, muchas veces nos falta compartir esto con l\*s compañer\*s o hacerlo consciente.

Dar tips genéricos, sin tomar en cuenta que cualquier acción o estrategia de seguridad se basa en contextos, coyunturas, actores y dinámicas que son únicas y particulares de un tiempo y espacio.

Es fundamental que las personas participantes no se salten pasos en los ejercicios, pues esto puede generar desviaciones o extender las dinámicas en cosas que no son realmente importantes para los objetivos que perseguimos. Si los grupos de trabajo se pierden hay que re-enfocarlos de manera asertiva.

Al final de las sesiones y/o ejercicios no podemos olvidar asegurarnos de que todas las personas participantes comparten un mejor entendimiento del entorno en el que trabajan o ejercen su lucha social pues es desde aquí que se tomarán decisiones consensuadas, informadas y conscientes sobre seguridad y protección integral.



# BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Delgado, E.S., Moscoso, S. & Rodríguez, M. (2022).

**Guía de Apoyo Psicosocial para Mujeres Defensoras de la Tierra y el Territorio.**  
México: Universidad de Guadalajara.

Eguren, E. & Caraj, M. (2010).

**Nuevo Manual de Protección para los Defensores de Derechos Humanos.**  
Protection International.

Hinestroza, V. & Serrano, S. (Eds.). (2017).

**Violaciones, derechos humanos y contexto:  
herramientas propuestas para documentar e investigar. Manual de Análisis de  
Contexto para Casos de Violaciones a los Derechos Humanos.**

México: International Bar Association's Human

Rights Institute & Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México. Recuperado de  
<https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/violaciones-ddhh-y-contexto-herramientas-propuestas-para-documentar-investigar.pdf>

Front Line Defenders (2011).

**Manual sobre seguridad: Pasos prácticos para defensores/as de derechos humanos en riesgo.**  
Irlanda: Front Line.

Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe. (S/F).

**Guía para hacer análisis de coyuntura.**

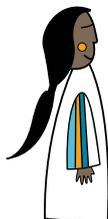
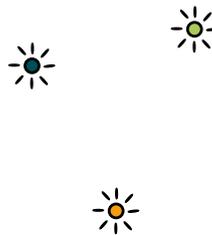
Consejo Educación Adultos América Latina - CEAAL.

Ortega, J. & Camacho, R. (Coords.). (2020).

**Constelaciones. Manual de herramientas para mapeos colectivos.**

México: Casa Gallina.

<https://iconoclasistas.net/recursos/>



# Análisis de Contexto, Coyuntura, Actores y Relaciones de Fuerzas

Brigadas Internacionales de Paz (PBI) es una organización no gubernamental con 40 años de experiencia en el acompañamiento internacional y con presencia permanente en México desde el año 2000. PBI tiene como objetivo la protección del espacio de actuación de las personas y organizaciones que promueven los derechos humanos de manera no violenta y que sufren represión por su trabajo.

Actuando a petición de las organizaciones locales, PBI no pretende suplantar en ningún momento las iniciativas mexicanas que promueven el respeto a los derechos humanos sino que se limita a apoyarlas con su presencia.

PBI realiza visitas periódicas a zonas en conflicto, distribuye información y realiza tareas de interlocución con autoridades civiles y militares, así como con organizaciones de derechos humanos y otros actores de la sociedad civil mexicana. Para promover cobertura internacional, PBI mantiene diálogo con el cuerpo diplomático y órganos intergubernamentales, divulga información y solicita apoyo exterior para garantizar la seguridad de las y los defensores mexicanos. PBI busca contribuir a crear las condiciones necesarias para que las personas defensoras puedan continuar su labor.

**Para obtener más información  
sobre el trabajo de PBI en México**

[www.pbi-mexico.org](http://www.pbi-mexico.org)  [comunicacion@pbi-mexico.org](mailto:comunicacion@pbi-mexico.org)

